

termómetro CAITALINO

¿QUÉ TAN GRAVE ES LA INSEGURIDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO?

En los últimos días los habitantes de la capital de la República hemos sido testigos de una serie de eventos que ponen en evidencia la fragilidad de la seguridad pública en la ciudad. A finales de 1997, con la llegada de un nuevo gobierno, el primero electo por la ciudadanía, las expectativas y la confianza eran grandes, sin embargo hoy la realidad es otra y aunque se perciben mejorías éstas no son significativas.

¿Qué tan grave considera la gente el problema de la inseguridad? ¿Qué porcentaje de la población se ha visto afectada por este problema? ¿Cuál es su percepción acerca de las posibles soluciones? Estas y otras preguntas son las que habremos de indagar en este reporte del CEOP con base en su encuesta trimestral Termómetro Capitalino correspondiente a los días 5 y 6 del mes de junio, por lo cual es preciso tener presente que al momento del levantamiento de esta encuesta ciertos eventos que conmovieron a la sociedad (asesinato de Francisco Stanley, el asalto al grupo del Estado Mayor Presidencial, etcétera) aún no se habían presentado.

Como se observa en el cuadro 1, la percepción de la gravedad del problema de la inseguridad en la ciudad muestra una tendencia a la disminución desde el inicio del actual gobierno, pero tan sólo de cinco puntos porcentuales en 18 meses. Mientras en diciembre de 1997 el 82% de la población consideraba que el problema era muy grave, en junio de este año la percepción de "muy grave" ha disminuido a 77% de los capitalinos, después de que en diciembre de 1998 se alcanzó el nivel más alto con 84% de los entrevistados. Por otro lado, quienes consideraban el problema como "algo grave" disminuyeron de marzo a junio de este año un nada despreciable 3 por ciento.

Cuadro 1. ¿Qué tan grave considera usted el problema de la inseguridad pública en la Ciudad de México?

Cuadro 1. ¿Qué tan grave considera usted el problema de la inseguridad pública en la Ciudad de México?							
	Dic. 97	Mar. 98	Jun. 98	Sep. 98	Dic. 98	Mar. 99	Jun. 99
Muy grave	82	75	75	78	84	74	77
Algo grave	16	20	19	17	13	21	18
Poco grave	3	5	6	5	3	5	4
Nada grave	0	0	1	1	0	1	0

La inseguridad se presenta en todo el país, sin embargo aquí en la capital se ha mostrado de manera constante como uno de los problemas principales; por ende, la importancia de su monitoreo, que permite una mayor comprensión en la formación de la opinión pública capitalina. Es importante señalar que si bien la inseguridad pública sigue siendo el problema principal, desde diciembre de 1998, en los últimos seis meses, esta percepción ha disminuido en doce puntos porcentuales (véase gráfica 1).

Gráfica 1. Problema principal



Es importante saber qué tan directamente afecta este problema de la inseguridad a la población y para ello el CEOP indaga esta incidencia a partir de la pregunta: "¿A usted o a alguien de su familia inmediata los han asaltado en los últimos meses?". Los resultados aunque no son satisfactorios sí son optimistas, ya que la respuesta afirmativa ha disminuido 10% en lo que va de la actual administración, y a partir de junio de 1998 las tendencias entre quienes sí han padecido un asalto y los que no se han revertido, y su diferencia no sólo ha continuado sino que ha aumentado: lo que significa que si bien el problema continúa incide menos en la población.

Obviamente cada uno de nosotros cree que existen diversas alternativas para solucionar el problema. En este reporte, correspondiente al séptimo levantamiento del Termómetro Capitalino, dividiremos las opiniones de la población entrevistada en tres grandes grupos: los que consideran que es mejor un gobierno fuerte que aplique mano dura al problema y restablezca el orden a cualquier costo, a éstos los llamaremos "mano dura"; los que opinan que la solución es la implementación de programas de carácter educativo, así como la reducción y la desigualdad a los que denominaremos "educadores"; y finalmente a aquellos que creen que el mejor camino es un justo medio entre las dos alternativas, "los intermedios". Recordemos que estas alternativas corresponden sólo al combate del crimen como fuente de la inseguridad pública.

Lo anterior se muestra en el cuadro 3, donde observamos que los "intermedios" representan una mayoría relativa, ya que cada 4 de cada 10 capitalinos consideran su alternativa, después le siguen los de "mano dura", con el 31% de las preferencias, y en último lugar se encuentran "los educadores" con el 28% de las opiniones en su favor.

En el cuadro 2 destaca que el 44% de los que conforman el sector de educación media superior apoyan a los "intermedios", al igual que el 35% de los de educación básica y el 36% de los que cuentan con educación superior. Respecto a las mismas alternativas de solución, pero ahora con diferencia de género, prácticamente ambos se encuentran con similares percepciones; la única diferencia sensible se observa en el apoyo a los de "mano dura" en donde los hombres se ubican con 33% de las preferencias por 28% de las mujeres. Destaca significativamente que en todos los grupos es mayor el porcentaje de los que apoyan a los de "mano dura", excepto en el grupo de jóvenes de 18 a 29 años, en el que la preferencia por los "educadores" es mayor y en las mujeres cuyos porcentajes son iguales. Tal vez lo más significativo lo encontramos en las diferencias entre los grupos de edades, en donde entre más grande mayor es la preferencia por los de "mano dura",

mientras que entre más joven mayor porcentaje a favor de los "intermedios", misma tendencia que se presenta en las preferencias por los educadores (véase cuadro 2).

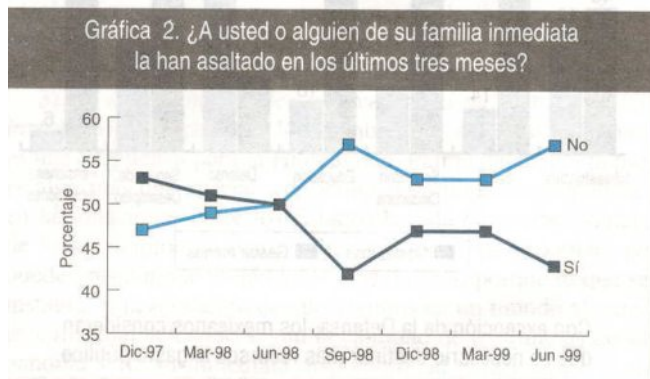
Cuadro 2, 3

Cuadro 2.	Educación			Sexo		Edad			Total
	Básica	Med. superior	Superior	Hombre	Mujer	18-29	30-49	50 o más	
Combatir con mano dura	31	28	35	33	28	24	33	42	31
Combinar mano dura con educ.	35	44	36	38	40	43	36	33	39
Programas de educación	30	26	28	27	28	30	28	21	28
NS/NC	5	2	1	2	4	3	3	4	2
Total	38	39	23	49	51	42	40	19	100

Cuadro 3. ¿Es preferible tener orden y estabilidad que un gobierno democrático?				
	Dic. 97	Jun. 98	Dic. 98	Jun. 99
De acuerdo	42	31	52	34
Más o menos	26	32	15	23
Desacuerdo	32	37	32	32

Lo anterior puede ser complementado con los resultados obtenidos en la pregunta: "¿En los últimos tres meses usted cree que el número de asaltos y robos han aumentado, han disminuido o siguen igual?". Quienes consideran que han aumentado se ubican en 61% en el mes de junio, seis puntos porcentuales menos que en marzo pasado y casi 20 puntos porcentuales menos que en diciembre de 1998. Por otro lado, aquellos que perciben una disminución muestran una tendencia a la alza a partir de septiembre de 1998 y se ubicaron en el pasado mes de junio en 1 de cada 10 capitalinos (véase gráfica 3).

Gráfica 2. ¿A usted a alguien de su familia inmediata la han asaltado en los últimos tres meses?



Gráfica 3. En los últimos tres meses los asaltos y robos han...



Aun con lo difícil que puede parecer habitar la Ciudad de México, los capitalinos poco a poco hemos ido recobrando la confianza en nuestro régimen político: la democracia. Para ello basta observar el cuadro 3, en el que se percibe cómo aquellos que prefieren "orden a democracia" han disminuido en los últimos seis meses a partir de diciembre cuando alcanzaron su nivel más alto con un 52%, el cual se explica por el 42% que consideraron en ese mismo momento que la inseguridad era el problema principal de la ciudad. Por su parte quienes optan por la "democracia" como su alternativa se han mantenido por arriba del 30% de las preferencias .

Vitrina metodológica.

Levantamiento: 1997 6-7 diciembre/ 1998 6-7 de marzo, 6-7 de junio, 5-6 de septiembre, 5-6 de diciembre/ 1999 6-7 de marzo, 5-6 de junio. Tamaño de la muestra: 1997 diciembre 1579 casos/ 1998 marzo 1550 caso; junio 1597 casos; septiembre 1597 casos; diciembre 1571 casos/ 1999 marzo 1625 casos; junio 1597 casos. Metodología: entrevistas personales en domicilio entre habitantes del Distrito Federal de 18 años o más. El muestreo fue aleatorio por etapas, en las que se seleccionaron 160 secciones electorales. En cada sección se hicieron 10 entrevistas siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados reflejan un margen de error de +/- 2.5%, con un nivel de confianza de 95%. Responsable de la investigación: Pablo Parás. Texto y tablas: Francisco Sarmiento.