

FOREIGN
AFFAIRS

RICHARD N. COOPER

Michael Harris,
Lament for an Ocean: The Collapse of the
Atlantic Cod Fishery: A True Crime,
McClelland & Stewart,
Toronto, 1998.

Por cerca de quinientos años los grandes arrecifes de coral de Newfoundland han sido las pesquerías más ricas del mundo y aparentemente una inagotable fuente de proteínas. Sin embargo, después de un colapso desastroso en estas reservas pesqueras, fueron cerradas indefinidamente en 1992 para posibilitar que sus recursos se repusieran. En seis años sólo ha habido ligeros signos de recuperación. Harris hace un recuento vívido del origen de esta tragedia ecológica y económica y señala que en otras pesquerías del mundo se sigue dando. Después veinte años de planear la protección de zonas alrededor de los Estados costeros y de mejorar el manejo de las pesquerías, el agotamiento de éstas parece irrefrenable. Gran culpa de esto ha corrido a cuenta de los políticos, los burócratas, los científicos marinos, los pescadores extranjeros (particularmente los españoles), los apoyos gubernamentales y los pescadores locales, todos han jugado un papel. Es reconfortante que Harris no ataque a los norteamericanos, aunque ellos están seriamente implicados en el descenso de las pesquerías de salmón. El libro aborda con una prosa enérgica la siempre conflictiva y algunas veces confusa toma de decisiones: los pescadores que alegan ser las víctimas (pero que adoptan con prontitud las últimas tecnologías para perseguir a sus presas); las caras desviaciones de la red de seguridad social de Canadá; la adaptación de las comunidades pesqueras a la migración, el aumento de habilidades y las nuevas actividades económicas. Ésta es una historia aleccionadora, bien contada y con una amplia aplicación.

G. JOHN IKENBERRY

Stephen van Evera,
Causes of War: Power and the Roots of
International Conflict,
Cornell University Press, Ithaca, 1999.

Éste es un libro importante acerca de los orígenes de la guerra, notable por su rigor teórico y sus alcances históricos. Van Evera acaba con la visión de que la guerra es una pérdida inevitable en un mundo anárquico que fomenta la beligerancia. De hecho dar mayor peso a la guerra que a otras cuestiones tiene sentido porque los agresores son más frecuentemente castigados que recompensados. Van Evera encuentra las mejores explicaciones de la guerra en las percepciones erróneas que la ven como la raíz de las cambiantes relaciones de poder. Muchas de las grandes guerras de la era moderna son resultado de que los líderes

calcularon erróneamente las posibilidades de ganar. Las suposiciones que hay tras la guerra preventiva o el asegurarse una victoria fácil son frecuentemente desastrosas. Los Estados son raras veces tan inseguros como dicen que son, y tratan de reducir la inseguridad que se les percibe sólo para no empeorar las cosas. Si la guerra moderna está en realidad basada en estas falacias, las buenas noticias es que esta mayor transparencia y conocimiento pueden provenir al menos en parte de malas concepciones de pensamiento. Las malas noticias es que estas percepciones de cálculo siguen siendo un asunto oscuro. Las fallas de los hombres de Estado reflejan muy seguido las inseguridades nacionales y las ambiciones enraizadas profundamente en la cultura y en la historia. En este libro el autor argumenta de manera convincente que para entender las causas de la guerra se requiere saber por qué los Estados estimaron erróneamente la estructura de poder. Sin embargo, Van Evera deja sin respuesta cómo librar este obstáculo.

KENNETH MAXWELL

Bob Shacochis,
The Immaculate Invasion,
Viking,
Nueva York, 1999.

John R. Ballard y John Sheehan,
Upholding Democracy,
Praeger,
Wesport, 1998.

Shacochis ha producido en este libro una mezcla inolvidable de periodismo duro y agudeza de comentario que capta mucho del absurdo y de la frivolidad con que EUA dirigió la invasión de la ONU a Haití en 1994. Al no estar preparados para actuar como policías en un medio brutal y anárquico, el ejército estadounidense se vio forzado a lidiar con el problema en una misión mal definida que revela la gran cantidad de decisiones políticas caóticas tomadas por la administración de Clinton y el funcionamiento inadecuado del Pentágono "en operaciones que no sean de guerra". Hasta ahora, los Estados Unidos han aprendido muy poco de la experiencia de Haití, la cual es vista todavía por la Casa Blanca como un "éxito". Este libro debería ser leído por los soldados de café y los estrategas de la Casa Blanca como una aterradora guía hacia el lamentable pensamiento político iluso, la planeación inadecuada y la ambivalencia del ejército estadounidense ante estas operaciones. Como señala Shacochis, los soldados norteamericanos en Haití "fueron buenos en parecer ocupados, pero la cuestión operacional central que permanece aún sin respuesta ahora es ¿en qué?" Y su conclusión, que dejará pasmados a todos los lectores, pone a los hacedores de la política estadounidense como trapo, "como torpes patrocinadores de la libertad, orgullosos pero descorteses y corruptos".

Ballard da una perspectiva muy diferente de la campaña de Haití; el lector encontrará difícil recordar que está describiendo el mismo país que Shacochis. Con un trabajo detallado y profundo, el autor del libro nos ofrece una visión más contundente que se centra en las operaciones conjuntas. Ballard relata cómo quienes planearon la invasión previeron una invasión principal por tierra, luego echaron para atrás sus planes cuando los

criminales dirigentes haitianos fueron derrocados. En la introducción el general John J. Sheehan señala haber captado el espíritu del libro cuando dice que la invasión a Haití reflejó "la capacidad del ejército estadounidense para responder a una diversidad de conflictos no armados que son consecuencia de la inestabilidad política y social". Paradójicamente muchos de estos planificadores militares están involucrados ahora en la campaña de Kosovo, sin embargo los criminales de Belgrado parecen ser de temple duro. Dado el tono autocelebratorio de Ballard, uno tiene el sentimiento de que el Pentágono y la Casa Blanca aprendieron a partir de Haití las lecciones equivocadas.

STANLEY HOFFMANN

David S. Yost,
NATO Transformed: The Alliance's New
Roles in National Security,
U. S. Institute of Peace Press,
Washington, 1999.

Escrito antes de la intervención de la OTAN en Kosovo, este libro proporciona una revisión amplia y seria de la evolución de los papeles de esta organización en la posguerra fría. Yost analiza las relaciones frecuentemente contradictorias de la OTAN con sus antiguos adversarios, así como los bandazos que ha dado la Alianza para la Paz entre la participación y la eficacia para engrandecerse y mantenerse a flote. En un largo capítulo el autor examina las posibilidades de la autonomía europea dentro de la OTAN y el desenvolvimiento de la Alianza en las guerras de Yugoslavia, y argumenta que el consenso de los aliados sobre la futura seguridad colectiva y la intervención, sean o no a través del Consejo de Seguridad de la ONU y de la Organización para la Seguridad y la Cooperación Europea, todavía no existe. Trágicamente, Kosovo es el ejemplo de esto más reciente y dramático. Las advertencias de Yost sobre la tensión entre la defensa colectiva tradicional y las últimas intervenciones locales, y sobre la dificultad de conservar la unidad sin un enemigo claro (o con demasiados enemigos) son oportunas y juiciosas.

© Foreign Affairs, julio/agosto de 1999. Traducción: AGB.