

EVALUACIÓN DEL GOBIERNO

A dos meses de las elecciones federales del 2 de julio del 2000, donde todos los indicadores apuntan hacia un escenario altamente competido en el país y en la Ciudad de México, los partidos políticos y la sociedad en general están por entrar en la recta final de las campañas. En el caso de nuestra capital, probablemente veremos crecer la incertidumbre con respecto a quién será el próximo jefe de gobierno; existen diversos elementos que juegan en favor de esta incertidumbre, entre los más destacados se encuentra el asunto aún sin solución por estas fechas (10 de mayo) de la residencia del candidato por el PRD Andrés Manuel López Obrador, uno de los principales contendientes para el próximo proceso de elección y candidato marcado como líder por distintas encuestas públicas dadas a conocer en fechas recientes.

El PRD, partido gobernante en la capital y la segunda fuerza política en nuestro país, de acuerdo con los resultados electorales de 1997, busca consolidar las posiciones políticas obtenidas en las últimas elecciones federales y enfrenta aquí, en el Distrito Federal, su contienda electoral de mayor trascendencia. Diversos analistas señalan que ante las escasas posibilidades de triunfo que enfrenta el candidato perredista por la Presidencia de la República, Cuauhtémoc Cárdenas, los mayores esfuerzos del PRD se encaminan a la consolidación de la candidatura de López Obrador en la Ciudad de México.

Sabemos que una parte importante del electorado define su voto en función de la información obtenida en las campañas, pero también que un porcentaje destacado lo hace evaluando el desempeño del gobierno. De ahí la importancia, para asuntos de decisión de voto, de las opiniones que tengan los capitalinos del desempeño de las autoridades e instituciones de la Ciudad de México.

En el presente reporte de nuestra encuesta trimestral Termómetro Capitalino, mostraremos distintos resultados de nuestros levantamientos en relación con las variables de evaluación de autoridades e instituciones en nuestra capital. Los datos que presentaremos a continuación nos muestran que, en términos generales, las distintas instituciones relacionadas con el gobierno de nuestra ciudad han mejorado su imagen frente a los ciudadanos del Distrito Federal.

Evaluación de autoridades e instituciones en la Ciudad de México: Rosario Robles

Los datos correspondientes al último levantamiento del Termómetro Capitalino son de marzo del 2000. En el cuadro 1 observamos cómo los capitalinos evaluaron específicamente el desempeño de la jefa de gobierno Rosario Robles quien, después de obtener el "beneficio de la duda" en el levantamiento de diciembre de 1999, retomó en términos generales, la tendencia del anterior jefe de gobierno en cuanto a aprobación. Con una diferencia sustancial en relación con el gobierno de Cárdenas: los niveles de desaprobación (38%) no son notablemente superiores a los de aprobación (36%), esto puede observarse de manera clara en la gráfica 1. La pregunta formulada a nuestros en-

trevistados para obtener estos datos fue " ,Y usted aprueba o desaprueba como gobierna Rosario Robles?"

Cuadro 1.- "¿Y usted aprueba o desaprueba como gobierna Rosario Robles?"

Cuadro 1. "¿Y usted aprueba o desaprueba como gobierna Rosario Robles?"										
	Dic. 97	Mar. 98	Jun. 98	Sep. 98	Dic. 98	Mar. 99	Jun. 99	Sep. 99	Dic. 99	Mar. 00
Aprueba	64	50	47	43	37	38	30	37	36	38
Ni uno ni otro	18	20	19	16	12	15	16	16	33	20
Desaprueba	11	27	33	38	49	44	51	44	20	36
No sabe/nc	7	3	2	3	3	3	3	3	11	6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

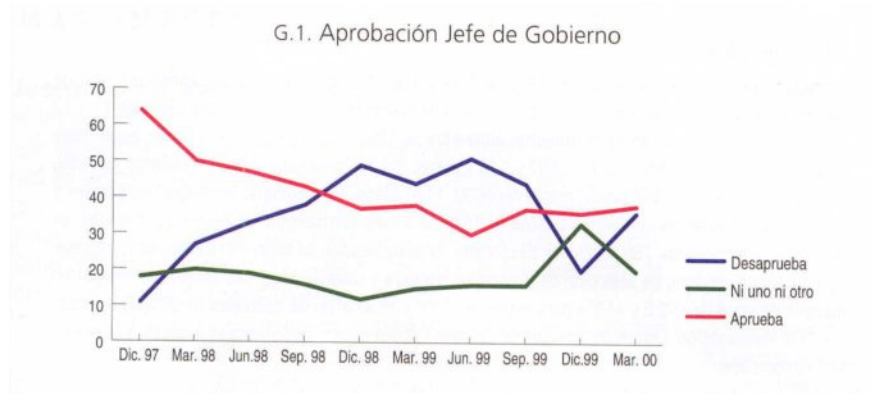
Desde diciembre de 1997 hasta septiembre de 1999 la pregunta se refería a Cuauhtémoc Cárdenas.

Evaluación de autoridades e instituciones en la Ciudad de México: DDF, delegados, Asamblea y policía

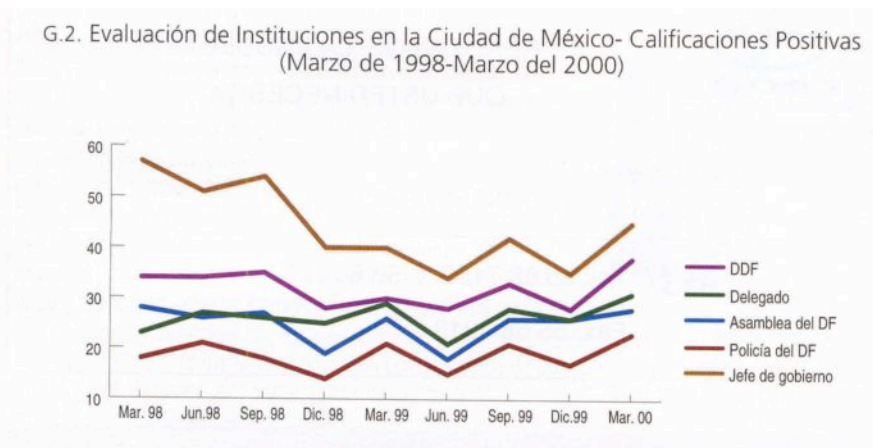
En la gráfica 2 se muestra la calificación positiva obtenida por cinco diferentes instituciones relacionadas con el gobierno de la capital a partir de marzo de 1998. La pregunta es planteada para cada una de las instituciones evaluadas de la siguiente manera: "Le voy a mostrar un termómetro para medir opiniones. El 3 positivo significa una muy buena opinión, el 3 negativo significa una muy mala opinión, y el cero significa que su opinión no es ni buena ni mala. ¿Me podría decir qué punto del termómetro describe mejor su opinión sobre...? (se le muestra al entrevistado una tarjeta con la descripción gráfica de la escala)"; destaca en este reporte que de estas cinco instituciones, cuatro alcanzaron su nivel más alto en cuanto a opiniones positivas durante este último levantamiento.

Las instituciones evaluadas por nuestros encuestados son el Departamento del Distrito Federal (se pregunta por el DDF para mantener la consistencia en nuestra serie), delegados (el delegado correspondiente a cada una de las zonas en donde realizamos las entrevistas), Asamblea del DF, policía del DF y jefe de gobierno. En la evaluación correspondiente al DDF, observamos un crecimiento de 10 puntos porcentuales de diciembre de 1999 al levantamiento de marzo de 2000; para delegados registramos 5 puntos de mejoría en relación con los dos levantamientos recientes; para la Asamblea notamos un crecimiento de 2 puntos en las opiniones positivas; para la policía, una de las instituciones con peor imagen no sólo en la capital sino en todo el país, hubo una mejoría de seis puntos en comparación con diciembre de 1999. Es importante destacar que el porcentaje de opiniones positivas, alcanza-das por la policía del DF en marzo del 2000, es más alto en la serie de encuestas del Termómetro Capitalino (véase gráfica 2). Por último, para jefe de gobierno, distinguimos un crecimiento de 10 puntos en relación con las opiniones recogidas por nuestra investigación de diciembre de 1999.

G.1. Aprobación Jefe de Gobierno



G.2. Evaluación de Instituciones en la Ciudad de México- Calificaciones Positivas



En la gráfica 3 presentamos la comparación entre calificaciones negativas y positivas de nuestro levantamiento de marzo del 2000 para cada una de las instituciones cuya evaluación describimos en el párrafo anterior. Aun cuando la policía del DF recibe las mejores calificaciones de nuestra serie en marzo de 2000, todavía está lejos de ser considerada una institución confiable por los capitalinos: el 62% de los encuestados dijo tener opiniones negativas de la policía; la Asamblea también carga con un déficit en el contraste entre calificaciones positivas y negativas, el comparativo es de 28% positivas y 32% negativas; las instituciones que registran evaluaciones positivas mayores que las negativas son: los delegados (31% positivas y 30% negativas), el DDF (38% positivas contra 30% negativas) y el jefe de gobierno es la de mayor notoriedad con una diferencia a favor de opiniones positivas de 17 puntos (28% negativas contra 45% positivas).

Es cierto que los resultados no son espectaculares, pero sí muestran con claridad que la percepción de la opinión pública de nuestra ciudad sobre el desempeño de las instituciones relacionadas con el gobierno local comienzan a tener una tendencia favorable, lo que sin duda es parte de un mejor desempeño de la actual administración de la capital por tres razones básicas: eficiencia, capacidad y política de medios. Quedará pendiente responder si

estas percepciones positivas se traducirán en apoyo al candidato perredista a la jefatura de gobierno Andrés Manuel López Obrador

G.3. Calificaciones positivas y negativas-marzo 2000

