

## Desigualdad, crecimiento económico

VIDAL GARZA CANTO

*La excelencia de un gobierno no consiste en su filosofía  
ni en su estructura, sino en lo apropiado que es  
para la naturaleza y el carácter de la nación  
para el cual está instituido.  
Simón Bolívar, 15 de febrero de 1819*

### ***La imagen puede ser película***

En este ensayo breve se intentan explicar las últimas tres décadas en América Latina como un solo bloque, mediante un análisis de la evolución, año con año, de la desigualdad salarial en el sector manufacturero en ocho de los principales países de América Latina y en un país del Caribe. Los países representados incluyen 394 millones de personas: esto es, 85 por ciento de la población regional y 91.2 por ciento del PIB total de la región entre 1970 y 1994.

Tradicionalmente, los análisis de la desigualdad en la región se han centrado en años específicos para los cuales habían datos disponibles. Los coeficientes de Gini –la medida de desigualdad que generalmente se utiliza– pueden dar una imagen de esta inequidad, pero no da ninguna idea de su dinámica. En América Latina, los datos específicos disponibles que provienen de encuestas a los hogares no son consistentes y son muy vagos. De algunos países no hay ninguna observación sobre la desigualdad salarial, mientras que de otros hay varias realizadas en el mismo año, lo cual dificulta mucho un análisis temporal consistente.

Para superar las restricciones de un análisis basado en una imagen congelada, intentamos ir más allá mediante una metodología ampliamente utilizada en el Proyecto sobre Desigualdad de la Universidad de Texas, encabezado por el doctor James K. Galbraith. Esta metodología consiste en el uso desagregado del índice de dispersión de Theil para medir la desigualdad entre los salarios de varias industrias manufactureras de la región. Este índice intergrupar de Theil puede medir de manera consistente y concreta la desigualdad en los salarios a lo largo del tiempo, en cada uno de los ocho países que se presentan aquí. Esta es la película que quiero presentar, para poder entender estos países y sus regímenes a lo largo del tiempo.

Además se compara esta medida del cambio entre un año y otro con la del crecimiento del PIB real per capita cada año entre 1970 y 1995, en cada país estudiado. Así, se puede presentar una boleta de calificaciones del desempeño de cada uno de los regímenes que han tenido estos países en su historia reciente.

Encontramos que los cambios en la desigualdad de los salarios son un indicador sensible de las crisis económicas, la represión, los disturbios políticos, la guerra civil, los desastres naturales y, por el lado positivo, de ocasionales periodos de crecimiento y de estabilidad en

América Latina. De hecho, casi toda la historia reciente de esta región puede resumirse en la fluctuación de las estadísticas de desigualdad industrial.

Para la mayor parte de América Latina, el decenio de 1970 fue de crecimiento, aunque con disturbios políticos en Argentina y Chile. El decenio de 1980 fue un desastre tanto en términos financieros como de desigualdad. En la década de 1990 han habido reformas económicas, liberalización y un retorno a la democracia, pero todo acompañado de trastornos financieros.

### ***Editando la película de América Latina***

En este ensayo abordaré la relación entre la desigualdad de los salarios industriales y la historia política de América Latina. En primer lugar, presento los datos y el método utilizados para construir una medida de los cambios en la desigualdad de los salarios industriales para cada uno de los países estudiados. En segundo lugar, indago la relación entre el crecimiento económico, nuestra medida de la desigualdad en la boleta de calificaciones, y cada régimen de los países estudiados.

El ensayo finaliza con conclusiones que hacen énfasis en las implicaciones políticas.

### ***La película (datos y métodos)***

La Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas (CEPAL/ECLAC) tiene un acervo detallado de datos industriales sobre las principales economías latinoamericanas, incluyendo el total de las nóminas y del empleo en 28 sectores industriales, para cada año entre 1970 y 1995 (véase tabla 1). Los países que se incluyen son Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Jamaica, México, Perú y Uruguay, junto con datos incompletos de Costa Rica que no usamos. Además, contamos con datos para Venezuela de una fuente distinta: la Base de Datos de Estadísticas Industriales de la Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (UNIDO, por sus siglas en inglés).

**Tabla 1.- Lista de industrias manufactureras utilizadas**

Tabla 1. Lista de industrias manufactureras utilizadas			
ISIC	Equivalente	ISIC	Equivalente
311	Industria de los alimentos	354	Productos del petróleo y del carbón
313	Industria de la bebida	355	Productos de hule
314	Tabaco	356	Productos de plástico
321	Textiles	361	Cerámica, porcelana y loza
322	El vestido	362	El vidrio y los productos de vidrio
323	Cuero	369	Otros productos minerales no metálicos
324	Calzado	371	Hierro y acero
331	Manufactura de la madera	372	Industrias básicas de metales no-férreos
332	Muebles e instalaciones	381	Manufactura de productos metálicos fabricados
341	El papel y los productos de papel	382	Maquinaria, salvo la eléctrica
342	Impresiones y publicaciones	383	Manufactura de maquinaria eléctrica
351	Químicos industriales	384	Manufactura de equipo de transporte
352	Otros productos químicos	385	Equipo profesional y científico
353	Refinerías de petróleo	390	Otras industrias manufactureras

Nuestra medida del cambio en la desigualdad salarial dentro de cada país es la variación del componente intergrupar que se obtiene al descomponer en grupos la estadística de Theil (Theil, 1972; véase Conceicao y Galbraith 1998 para mayores detalles). Normalmente ésta se basa en la descomposición del salario promedio por empleado en 28 agrupaciones industriales.'

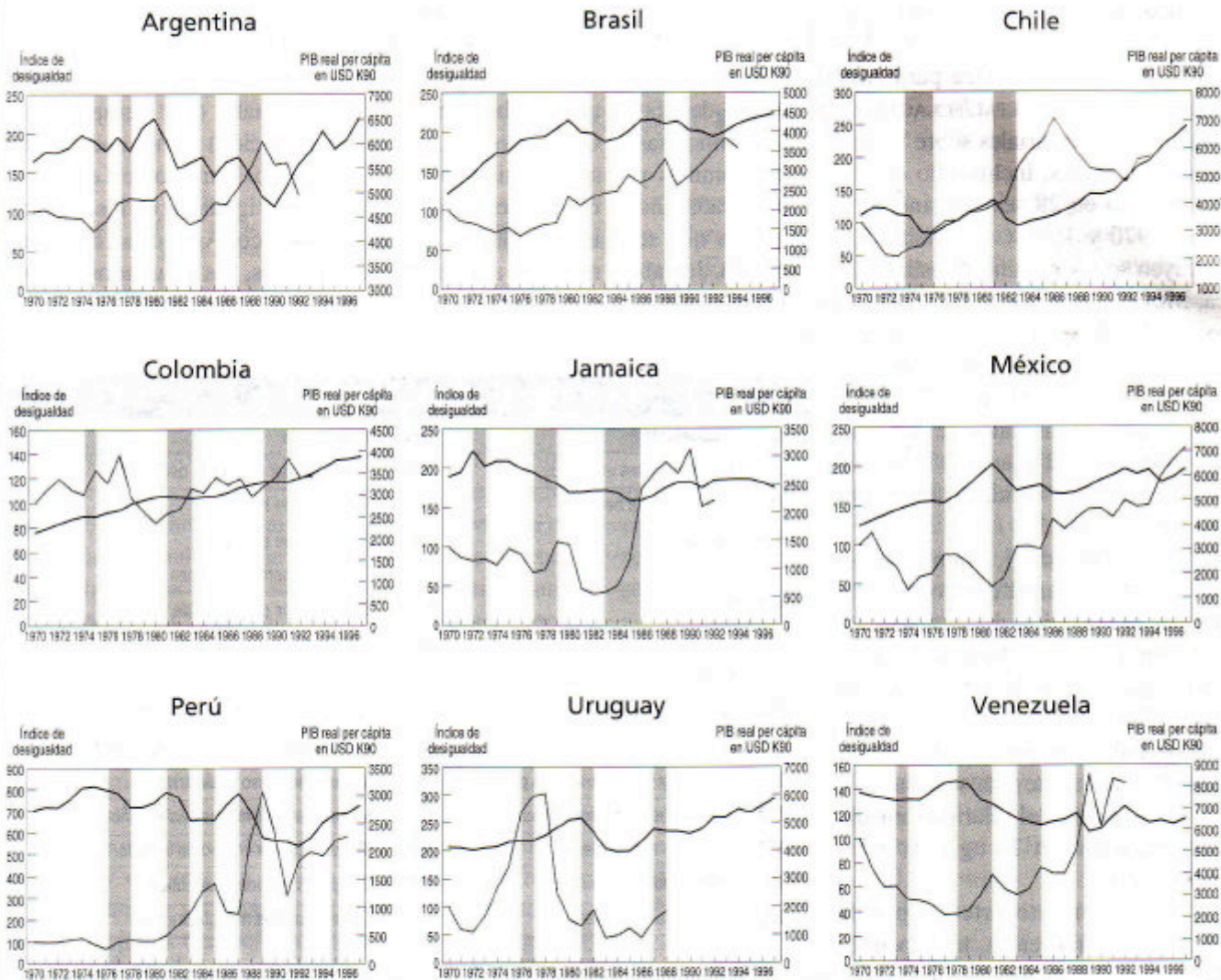
El componente intergrupar de Theil mide, en esencia, la dispersión de las medias estimadas para 28 grupos mutuamente excluyentes de trabajadores en cada país. Estos grupos cubren casi todo el sector de empleo manufacturero; por consiguiente, el desplazamiento de esta estadística en el tiempo debe reflejar la dispersión cambiante de los salarios de la población del sector manufacturero en su conjunto. Así, los cálculos de Theil aumentan de manera útil las fuentes tradicionales de información sobre la desigualdad salarial, particularmente las originadas en la base teórica común de las encuestas de gasto de los hogares, que producen coeficientes de Gini para momentos específicos.'

La gráfica 1 muestra la medida de desigualdad junto con el nivel del PIB real per cápita (en dólares estadounidenses constantes de 1985) para nueve países latinoamericanos. Las áreas sombreadas representan periodos de tiempo en los que la desigualdad aumenta y el crecimiento del PIB disminuye. Queda claro, sobre todo, que las crisis económicas en América Latina son negativas para la desigualdad en la distribución del salario y el ingreso. Los periodos de gran crecimiento reducen en términos generales la desigualdad y los de escaso crecimiento pero positivo tienen efectos ambiguos. En otros trabajos basados en datos mensuales (por ejemplo el de Calmon et. al., de próxima aparición) hemos encontrado una asociación cercana entre los cambios en el crecimiento del PIB per cápita y la desigualdad de los salarios industriales en Brasil y en México. Aunque se basan en medidas anuales menos precisas, los resultados que se presentan aquí son plenamente consistentes con dicha asociación.

***La reseña de los críticos de cine***

A estas alturas es útil intentar hacer una evaluación general del desempeño de los gobiernos latinoamericanos durante el cuarto de siglo del que tenemos datos disponibles. Mi motivo en este caso no es econométrico, pues cuento solamente con mi propia percepción de la historia y con mi lectura de la relación gráfica entre la desigualdad, el crecimiento y el cambio de regímenes para justificar este ejercicio. Sin embargo, y creo que los observadores sensatos y conocedores de la historia latinoamericana estarán de acuerdo, hay una tendencia notable al aumento de la desigualdad bajo gobiernos ortodoxos y liberalizadores, en particular regímenes militares, y hay una disminución de ésta, al menos por periodos breves, bajo regímenes populistas, proteccionistas y heterodoxos.

### G.1. Desigualdad y PIB per cápita en América Latina



Nota: la escala secundaria del eje Y representa el PIB real per cápita en USD base 1990 para el periodo graficado.

La escala primaria del eje Y representa un índice de desigualdad según la estructura del índice de Theil, el cual se obtiene a partir de 28 sectores industriales para cada país (excepto México, donde se obtiene a partir de nueve sectores), base 1970.

Fuente: calculado por Vidal Garza con datos de la CEPAL; los datos del PIB se obtuvieron del BID.

Si suponemos que tanto el crecimiento económico como el aumento de la igualdad son metas socialmente deseables, se pueden hacer preguntas interesantes. Durante este periodo tumultuoso, ¿qué gobiernos lograron mejor ambas metas?, ¿qué gobierno tuvo el peor desempeño en ambos rubros? y si han habido gobiernos que lograron producir crecimiento, pero sin igualdad, o igualdad sin crecimiento. Los datos presentados en la gráfica 1 son una muestra de nueve países latinoamericanos que proporciona una respuesta que puede plantearse muy simplificada de la siguiente manera. A cada año en el que el crecimiento del PIB fue positivo y la desigualdad disminuyó, le asignamos un punto positivo. A cada año en que la desigualdad aumentó y el PIB disminuyó le asignamos un punto negativo. Se asignó un valor de cero tanto al crecimiento con aumento de desigualdad como a la recesión con disminución de ésta. Después dividimos la suma de los puntos obtenidos entre el número de años que cada régimen estuvo en el poder. Esto da como resultado un índice de calificación que varía entre 1 y -1. La tabla 2 resume las calificaciones de cada uno de los regímenes latinoamericanos entre 1970 y 1995.



Tabla 2. Calificaciones de los regímenes latinoamericanos			
Pais	Periodo	Régimen o gobierno	Calificación
Argentina	1970-1973	Régimen militar (General Livingston))	0.0
	1973-1974	Presidente Juan Domingo Perón y María Estela Martínez de Perón	1.00
	1976-1983	Régimen militar (generales Videla, Viola y Galtieri)	-.14
	1984-1989	Presidente Raúl Alfonsín	-.17
	1990-1995	Presidente Carlos Saúl Menem	.67
Brasil	1964-1985	Régimen militar	.07
	1986-1990	Presidente José Sarney	.40
	1991-1992	Presidente Fernando Collor de Mello	.00
	1993-1995	Presidente Itamar Franco	.00
Chile	1971-1973	Presidente Salvador Allende	1.0
	1974-1989	Gobierno militar del general Augusto Pinochet	-.19
	1990-1994	Presidente Patricio Aylwin	.60
Colombia	1971-1974	Presidente Misael Pastrana	.50
	1975-1978	Presidente Alfonso Michelsen	.50
	1979-1982	Presidente Julio Cesar Trubay Ayala	.25
	1983-1986	Presidente Belisario Betancur	.00
	1987-1990	Presidente Virgilio Barco	-.25
	1991-1994	Presidente Cesar Gaviria	.00
Jamaica	1969-1972	Primer ministro Hugh L. Shearer	1.00
	1973-1976	Primer ministro Michel Manley	.25
	1977-1980	Primer ministro Michel Manley	-.25
	1981-1984	Primer ministro Edward Seaga	-.25
	1985-1988	Primer ministro Edward Seaga	-.25
	1989-1992	Primer ministro Michel Manley	.25
México	1971-1976	Presidente Luis Echevarría	.50
	1977-1982	Presidente José López Portillo	-.17
	1983-1988	Presidente Miguel de la Madrid H.	-.33
	1989-1994	Presidente Carlos Salinas de Gortari	.75
Perú	1968-1975	1er régimen militar	.40
	1981-1985	2do régimen militar	.00
	1981-1985	Presidente Fernando Belaunde Terry	-.60
	1986-1990	Presidente Alan García	.40
	1991-1995	Presidente Alberto Fujimori	.40
	1996-2000	Presidente Alberto Fujimori	.00
Uruguay	1968-1973	Partido Conservador	.33
	1974-1984	Régimen militar	.00
	1985-1990	Presidente Julio María Sanguinetti	.00
Venezuela	1969-1973	Presidente Rafael Caldera	.33
	1974-1978	Presidente Carlos Andrés Pérez	.80
	1979-1983	Presidente Luis Herrera Campins	-.20
	1984-1988	Presidente Jaime Lusinchi	-.20
	1989-1993	Presidente Carlos Andrés Pérez	.00
	1994-1995	Presidente Rafael Caldera	.00

Nota. Los regímenes que comenzaron antes o terminaron después de los datos disponibles para este estudio se evalúan tomando en consideración únicamente el número de años para los cuales había información.

En general, los regímenes populistas tienen buenos resultados según la escala que se presenta aquí. Echeverría en México, los peronistas en Argentina, Andrés Pérez en Venezuela, los primeros regímenes militares en Perú y Allende en Chile tienen calificaciones altas. Los regímenes militares de derecha y los demócratas liberalizadores, como Alfonsín en Argentina y Balaunde Terry en Perú, tienen malos resultados. Las calificaciones altas para varios otros regímenes posmilitares, como el de Aylwin en Chile y el de Menem en Argentina, reflejan niveles originales de desigualdad muy altos y no representan un retorno a los mínimos de la era premilitar. En general, nos queda claro que el desempeño reciente de los regímenes latinoamericanos ha sido sustancial y sistemáticamente peor que el de los años anteriores dentro del periodo estudiado.

Evidentemente, este análisis está extremadamente limitado en varios aspectos importantes. No se tomaron en consideración eventos externos fluctuantes sobre los que los gobiernos latinoamericanos no tenían ningún control, como las crisis petroleras. Tampoco tratamos el tema crítico de si los regímenes de distintos tipos podrían sostenerse o no en diferentes periodos de tiempo. Obviamente, algunas políticas populistas se echaron para atrás debido a disminuciones insostenibles de la cuenta externa (Echeverría) o a la incapacidad para hacer frente a las presiones salariales que llevaron a la inflación (García). En otros casos, la resistencia interna o externa desembocó en el violento final de los experimentos populistas, sobre todo en Chile. Sería muy poco sensato citar la evidencia ofrecida aquí para afirmar que algunas políticas "funcionan" mientras que otras "fracasan".

### ***Fin. ¿Qué viene después de esta película para América Latina?***

Aun tomando en consideración las dificultades de las características de la medida de desigualdad que se propone en este ensayo, puedo afirmar que los beneficios que supone son mayores. Con ella se establece una manera de analizar, de manera más sintética y mediante una variable intertemporal, la relación entre la desigualdad de los salarios y otras variables macroeconómicas. Esto quizás sea nada más el comienzo de una nueva forma de contribuir al debate sobre la desigualdad de los salarios en el sector manufacturero del continente americano.

Cuando los datos salariales son comparables entre países, es posible calcular un índice de Theil transnacional para la región. Los datos sobre los salarios en el sector manufacturero y el empleo para Canadá, Estados Unidos y México permiten calcular un índice de dispersión de los salarios mensuales que se puede actualizar hasta el mes más reciente. Este método muestra la dinámica de estas cifras mensuales y hace evidente su utilidad para revisar eventos detallados de la economía política y cómo afectan la desigualdad salarial. Se encontró evidencia de que las devaluaciones están fuertemente correlacionadas con incrementos en la desigualdad del salario y que eventos históricos críticos, como las preparaciones para la guerra y el crecimiento económico sostenido, implican una convergencia de los salarios y, por ende, una reducción de la desigualdad.



Se ha podido ver que esta evidencia de una relación entre el crecimiento económico y la desigualdad es consistente con la hipótesis de Kuznets para los países de América Latina.

Creo que a partir de estas evidencias y análisis para gran parte de América Latina, surge tentativamente una lección. Ésta consiste en que, para gran parte del periodo estudiado, la composición política del gobierno sí afectó el desempeño a corto plazo de la economía. Los gobiernos populistas pudieron proponerse la meta de reducir la desigualdad y lograrla, mientras que los gobiernos militares con los objetivos opuestos también lo lograron. Las políticas sí tuvieron importancia. Esta conclusión quizás sólo sorprenda a los economistas, y de cierta corriente. Además, esta conclusión tal vez ya no sea válida para la América Latina actual, caracterizada por economías muy abiertas y democracias débiles con pocos de los poderes económicos que tenían hace veinte años. No obstante, creemos que es un recordatorio útil de cómo fueron las cosas en un pasado no tan lejano

*Traducción: Adriana Alcántara. Notas*

*1 Se debe tomar nota de algunas excepciones: el caso de Uruguay representa 27 industrias (excluyendo la industria isle 372); el de Jamaica representa 26 industrias (excluyendo las industrias isic 372 y 385); y el de Perú representa 26 industrias (excluyendo isic 354 y 372).*

*2 Deininger y Squire (1996) recopilaron medidas de la desigualdad de Gini y por cuántiles que no revelan ningún patrón sistemático de cambio en la desigualdad para América Latina.*

### **Bibliografía**

*Calmon, Paulo du Pin, Pedro Felipe Teixeira da Conceicao, James K. Galbraith, Vidal Garza Cantú y Abel Hibert, "The Evolution of Industrial Wage Inequality in Brazil and Mexico", de próxima aparición en Review of Development Economics in 2000.*

*Conceicao, P. y Galbraith, J. K., "Constructing Long and Dense Time-Series of Inequality Using the Theil Index", documento de trabajo UTIP núm. 1, 1998. Internet: <<http://utip.gov.utexas.edu>>. Garza Cantú, V. y Galbraith, J. K., "Inequality in American Manufacturing Wages, 1920-1998: A Revised Estimate", de próxima aparición en Journal of Economic Issues (escrito en 1999). Galbraith, J. K., Created Unequal: The Crisis in American Pay, Free Press, Nueva York, segundo semestre de 1998.*

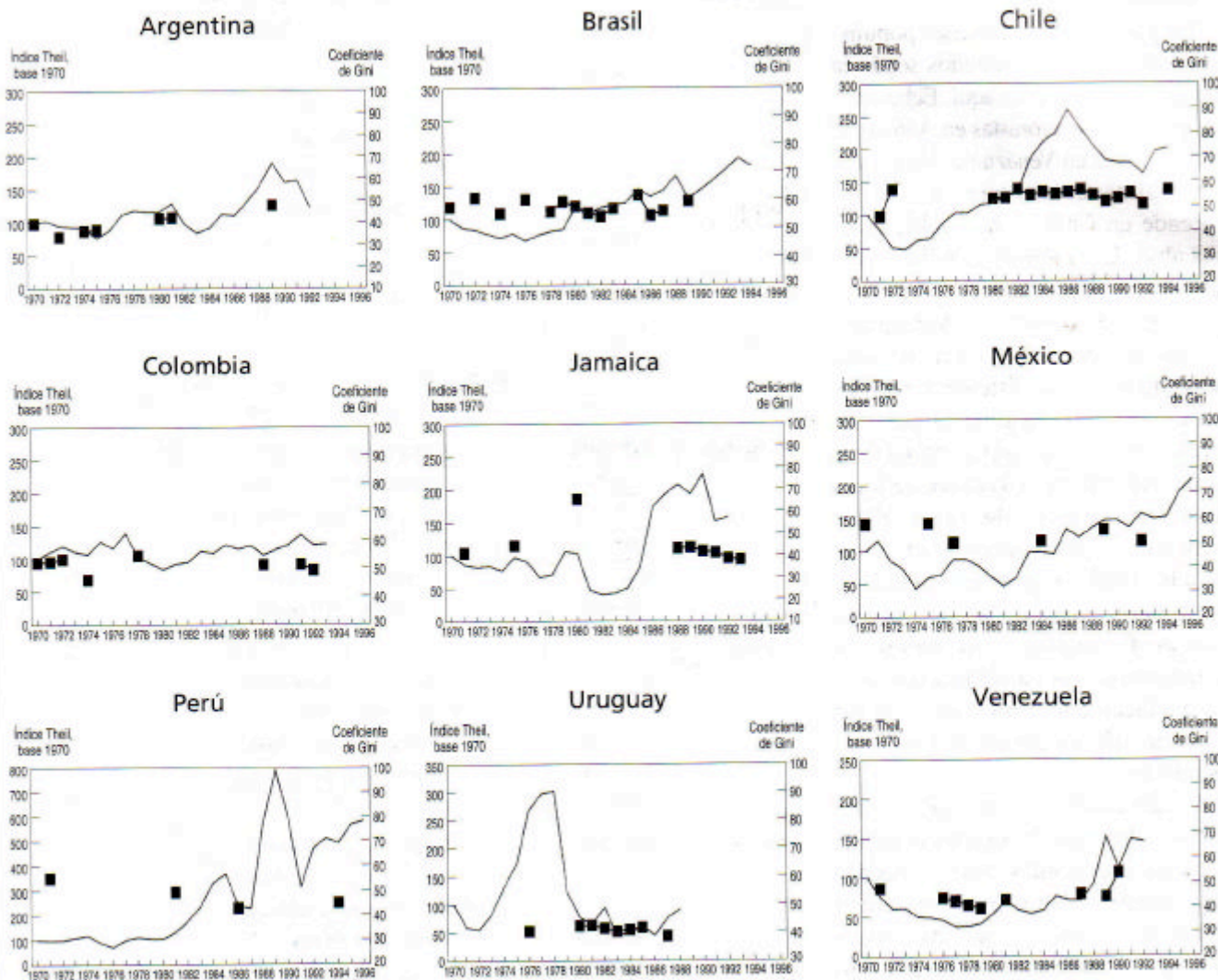
*Galbraith, J. K. y Garza Cantú, V. y Abel Hibert, The Evolution of Manufacturing Earnings Inequality in Mexico 1968-1998, Universidad de Texas en Austin, 1998, mimeógrafo.*

*Kuznets Simon, "Economic Growth and Inequality", American Economic Review, vol. 45, núm. 1, marzo de 1955.*

*Theil, Henri, Economics and Information Theory, North Holland, Amsterdam, 1967.*

*El autor es investigador de LBJ School of Public Affairs de la Universidad de Texas. y profesor de Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, en el EGADE—Centro de Estudios Estratégicos. El artículo se basa en el Proyecto de Desigualdad que desarrollan James K. Galbraith y el autor en LBJ School of Public Affairs de la Universidad de Texas.*

## G.2. Desigualdad en el salario del sector manufacturero en América Latina



Nota: la escala secundaria del eje Y representa coeficientes de Gini aceptados, obtenidos de datos del Banco Mundial, Deininger y Squire 1996.

Fuente: calculado por Vidal Garza con datos de la CEPAL (ELAC) data.