

TERMÓMETRO CAPITALINO

APROBACIÓN DEL JEFE DE GOBIERNO DEL DF

En la tarea por la aceptación de su proyecto político, el gobierno de la Ciudad de México se ha mostrado preocupado por marcar claramente su distancia con el gobierno del presidente Vicente Fox. Esta disputa se enmarca en las diferencias contenidas entre los proyectos de país del PRD -por el momento el más importante representante de la izquierda en México y en consecuencia más inclinado hacia políticas públicas a favor de la población de escasos recursos y grupos marginados- y el del PAN, señalado como el representante tradicional de la derecha.

Podemos tomar como ejemplo de esta disputa uno de los eslógans manejados por el gobierno de Rosario Robles en su intensa campaña en los medios: "El corazón de la ciudad late a la izquierda", y también el capítulo de la entrega del cuadro de Benito Juárez a López Obrador en la Asamblea Legislativa, al finalizar el cambio de jefe de gobierno, intentado marcar un claro contraste con respecto a Fox en relación con el famoso episodio de la entrega del crucifijo el 1 de diciembre del año pasado.

En esta entrega del Termómetro Capitalino realizaremos un breve ejercicio de análisis de la aprobación del jefe de gobierno y de la simpatía partidista trabajando como eje la variable identificación ideológica (izquierda, centro y derecha).

Identificación ideológica en el Distrito Federal

En el debate contemporáneo sobre sujetos, grupos e identidades, las clasificaciones de "izquierda" y "derecha" parecen estar perdiendo vigencia entre diversos especialistas en ciencias sociales. Ante la borrosa división representada por las variadas posiciones que un mismo actor social puede jugar en su relación con otros, resulta cada vez más complicado establecer parámetros determinantes en lo relacionado con identificación ideológica: ya no basta formar parte de la clase obrera o de la clase burguesa para ser ideológicamente identificable.

Para el ejercicio que mostramos, la clasificación ideológica fue producto de la pregunta: "En política muchas veces se habla de izquierda y derecha. En una escala del 1 al 10, donde 1 significa ser de izquierda y 10 de derecha, en general, ¿en dónde ubicaría sus puntos de vista?". En esencia, son los mismos entrevistados quienes se sitúan en algún punto de esta escala de acuerdo con los conocimientos que tienen de lo que significan "izquierda" y "derecha". El entrevistador tiene estrictamente prohibido "ayudar" a las personas con explicaciones sobre los significados de estas categorías. Como producto de esta dinámica obtuvimos 16% de no respuesta por parte de las personas que prefirieron no ubicarse en nuestra escala de identificación ideológica o que consideraron no tener información suficiente sobre estos temas para tomar una decisión al respecto.

Agrupando los datos en las categorías "izquierda" (con los valores 1 y 2), "centroizquierda" (valores 3 y 4), "centro" (valores 5 y 6), "centro-derecha" (7 y 8) y "derecha" (9 y 10), observamos la siguiente distribución: los entrevistados que se clasificaron como de "izquierda" y "centroizquierda" alcanzan 13% cada uno; el grupo con mayor incidencia es el de "centro" con 32%; el de "centroderecha" alcanza 20% y el de "derecha" 22%; en estos datos estamos excluyendo al 16% que prefirió no clasificarse. En el cuadro 1 puede observarse la evolución de la variable (manejada en esta ocasión con el mismo criterio de agrupamiento para cada una de las categorías de identificación ideológica) de diciembre de 1997 a diciembre del 2000.

De acuerdo con los datos observados en nuestra serie, el grupo que ha presentado un mayor crecimiento ha sido el de "derecha" que registró un incremento de 9 puntos de diciembre de 1997 a diciembre del 2000 (véase cuadro 1), en tanto el grupo que ha reducido más su presencia ha sido el de "centroizquierda" que pasó de 19% en diciembre de 1997 a 13% en diciembre del 2000.

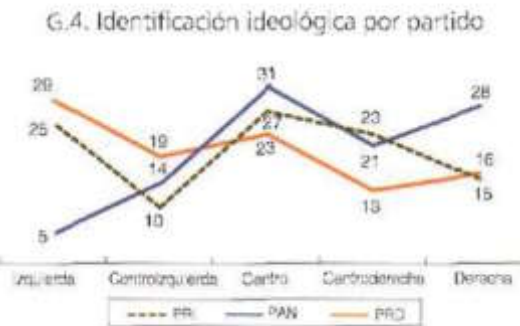
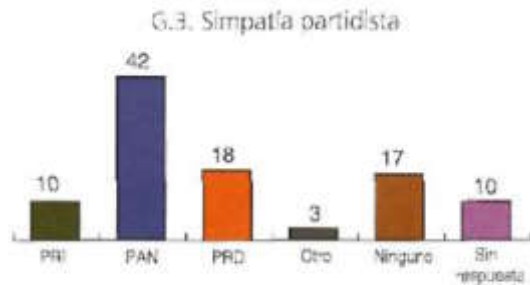
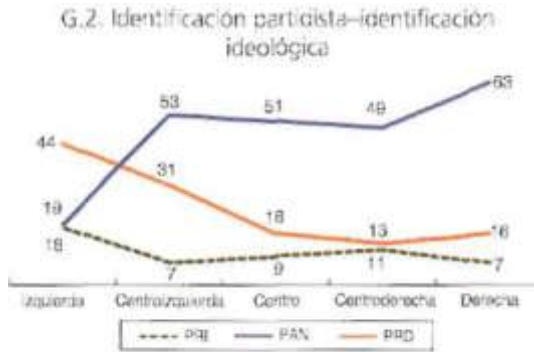
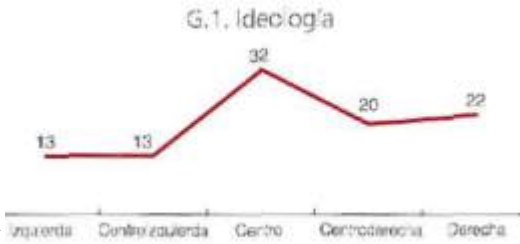
Cuadro 1. Identificación ideológica

	Dic. 97	Jun. 98	Sep. 98	Dic. 98	Mar. 99	Jun. 99	Sep. 99	Dic. 99	Mar. 00	Jun. 00	Dic. 00
Izquierda	11	11	14	16	13	14	11	12	12	13	13
Centrozquierda	19	21	19	15	18	18	21	17	15	12	13
Centro	38	37	32	39	32	29	31	34	30	32	32
Centroderecha	18	19	21	15	21	18	22	19	20	21	20
Derecha	13	12	15	15	16	21	15	16	25	22	22

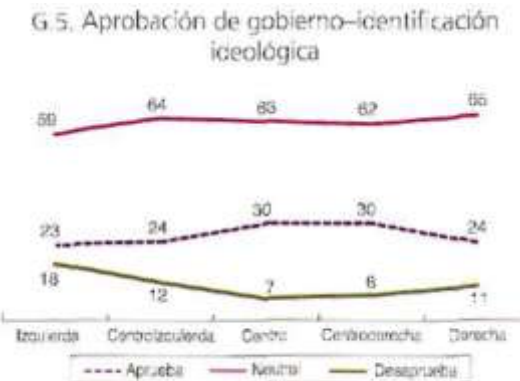
Continúa ➤

Simpatía partidista e identificación ideológica

De acuerdo con la perspectiva tradicional de la geografía políti-



coideológica del sistema de partidos en México, los tres institutos políticos de mayor presencia ocupan un espacio determinado en dicha geografía; analizando las variables del Termómetro Capitalino, encontramos que aquellos que se definieron como de "izquierda" simpatizan en mayor medida con el PRD, con



44% (véase gráfica 2), seguidos por los simpatizantes del PAN con 19% y los simpatizantes del PRI con 18%. En el grupo de "derecha" el partido con mayores simpatías fue el PAN, con 63%, seguido

por el PRD, con 16%, y el PRI con 7%. En la gráfica se muestra de manera clara cómo los espacios del "centro" han sido ocupados por el PAN: "centroizquierda" con 53%, "centro" con 51% y "centroderecha" con 49%. Lo más notable en estos datos es el desplazamiento del PRD del espacio de "centroizquierda" (lugar que debería ocupar de acuerdo con la ortodoxia ideológica) con una diferencia negativa de 22 puntos contra el PAN, aunque es importante leer los datos en el contexto del momento político del país, que favorece claramente al partido del presidente Fox; es decir, la cantidad de simpatizantes a favor del PAN es la más alta en números absolutos y relativos (véase gráfica 3).

En la gráfica 4 mostramos los resultados del ejercicio comparativo si analizamos estas variables sin considerar los casos absolutos, es decir, sin darle "ventaja" al PAN por el número de personas que simpatizan con este instituto político y otorgando a cada partido un valor relativo similar.

Aprobación de jefe de gobierno e identificación ideológica

Las expectativas positivas sobre el trabajo del jefe de gobierno alcanzaron un nivel entre los grupos "izquierda" y "centroizquierda" de 59 y 64%, respectivamente; para el grupo de "centro" llegó a 63%, y en los grupos "centroderecha" y "derecha" se observaron niveles de 62 y 65% (véase gráfica 5). Lo más notable en esta medición es que el grupo "derecha" se comportó como el de mayores expectativas a favor de López Obrador y como el de menor desaprobación; en sentido contrario, el grupo "izquierda" presentó el menor nivel de aprobación y el mayor de desaprobación. Para este ejercicio hemos discriminado a aquellos que dijeron no tener opinión sobre el gobierno de López Obrador.¹

Estos datos no pretenden ser la prueba de una disolución de las fronteras ideológicas entre los proyectos de los partidos políticos en México. Es irrefutable que tanto el PRD como el PAN y el PRI tienen lecturas distintas del presente y futuro del país; sin embargo, los esquemas tradicionales de voto cautivo, identificación partidista y aprobación de gobierno por razones ideológicas pueden estar erosionándose o no ser relevantes para la mayoría de la opinión pública de la capital; es decir, para los ciudadanos que en algún momento acudirán a las urnas y que de distintas maneras inciden en las decisiones de gobierno.

Nota

1 Es importante señalar que lo evaluado por la opinión pública es la expectativa del gobierno de López Obrador, ya que en diciembre del 2000 los capitalinos aún no contábamos con elementos suficientes para calificar el desempeño del actual jefe de gobierno.

Vitrina metodológica

Levantamiento: 6-7 diciembre de 1997, 6-7 de marzo, 6-7 de junio, 5-6 de septiembre y 5-6 de diciembre de 1998. 6-7 de marzo, 5-6 de junio, 4-5 de septiembre y 4-5 de diciembre de 1999. 11-12 de marzo, 3-4 de junio y 16-17 de diciembre de 2000. **Tamaño de la muestra:** diciembre de 1997: 1579 casos; marzo, junio, septiembre y diciembre de 1998: 1550, 1597, 1597, y 1571 casos. Marzo, junio, septiembre y diciembre de 1999: 1625, 1597, 1497 y 1567 casos. Marzo, junio y diciembre de 2000: 1120, 1162 y 799 casos. **Metodología:** entrevistas personales en domicilio entre habitantes del Distrito Federal de 18 años o más. El muestreo fue aleatorio por etapas, en las que se seleccionaron 160 secciones electorales. En cada sección se hicieron 10 entrevistas siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados reflejan un **margen de error** de +/- 2.5 y +A3% para marzo y junio de 2000 con un nivel de confianza de 95%. Responsable de la investigación: Centro de Estudios de Opinión Pública. Texto y tablas: Carlos López y Francisco Sarmiento.