

termómetro CAPITALINO

APROBACIÓN COMPARATIVA DEL GOBIERNO DE CIUDAD DE MÉXICO

Se han cumplido seis meses del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en este momento, la opinión pública de la capital ya cuenta con algunos elementos para evaluar el desempeño de las autoridades de la Ciudad.

En esta entrega del Termómetro Capitalino del Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) se ofrecen los resultados de la encuesta de junio de 2001 en lo relacionado a aprobación del gobierno de la Ciudad de México, incluyendo un breve ejercicio comparativo con la evolución de la "línea de aprobación" que han experimentado sus distintos jefes.

Aprobación del Jefe de Gobierno

Respecto a la aprobación del desempeño del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, se observa que 50% de los capitalinos manifiestan su aprobación, 26% desaprueba, 21% se mantienen en posición neutral (clasificados como "ni uno, ni otro") y 3% prefirió no opinar (véase gráfica 1).

Los datos desagregados de esta variable indican que buena parte de la aprobación se encuentra en la "aprobación relativa", es decir, en el público que dice "aprobar algo" (36%) a López Obrador, a dicho dato se agrega 14% que aprueba mucho su desempeño para configurar el 50% de aprobación total (véase cuadro 1).

Cuadro 1. Aprobación al Jefe de Gobierno/Escala desagregada		Cuadro 2. Aprobación al Presidente de la República/Escala desagregada	
Aprueba mucho	14	Aprueba mucho	15
Aprueba algo	36	Aprueba algo	26
Ni uno ni otro	21	Ni uno ni otro	17
Desaprueba algo	13	Desaprueba algo	13
Desaprueba mucho	13	Desaprueba mucho	14
Sin opinión	3	Sin opinión	3

El fenómeno de "aprobación relativa" no debe interpretarse como una "aprobación falsa" a López Obrador; en la opinión pública contemporánea, la aprobación sin reservas al desempeño de las autoridades es un fenómeno difícil de encontrar, incluso las encuestas que señalan la extensión de la "luna de miel" entre el presidente Fox y la opinión pública nacional deben arrojar resultados similares en cuanto a la "solidez relativa" de la aprobación.

Respecto a los datos del Termómetro Capitalino sobre la aprobación al presidente Fox en la Ciudad de México, se observa que la "aprobación relativa" alcanza 38 puntos de los 54 que componen la aprobación total (véase cuadro 2).

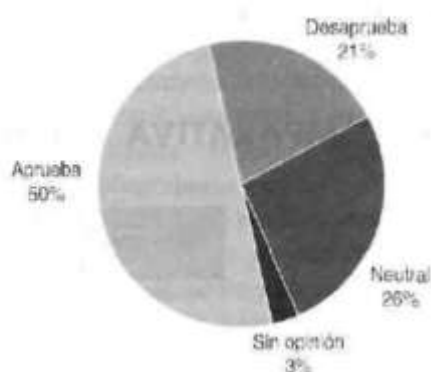
El sentido de la reflexión sobre estos datos debe encaminarse a investigar los elementos que llevarían a este grupo ("aprobación relativa") a fortalecer su "convicción aprobatoria", a moverse a la opción neutral ("no aprueba ni desaprueba") o a transitar hacia la desaprobación (desaprobación moderada o fuerte: también en la desaprobación deben incluirse los escenarios de relatividad que son inherentes a un proceso social de este tipo).

Al observar estos datos bajo la perspectiva que ofrece la serie completa de evaluación del Jefe de Gobierno, se distingue que la tendencia descendente de López Obrador mantiene una pendiente menos pronunciada que la enfrentada por Cuauhtémoc Cárdenas durante los primeros seis meses al frente de los asuntos públicos de la capital: el descenso de López Obrador es de 6 puntos y el de Cárdenas fue de 17, aun cuando es necesario apuntar que la aprobación a López Obrador no ha alcanzado los niveles que experimentó Cárdenas en los primeros días de su gobierno (véase gráfica 2).

Es interesante observar que la evaluación aprobatoria obtenida por Cuauhtémoc Cárdenas mantiene mayores similitudes con la evaluación del presidente Fox que con la de López Obrador; al igual que Cárdenas, Fox arranca con muy altas expectativas por parte de la población capitalina y con ello se expone a un declive más pronunciado que el advertido en López Obrador: Fox descendió 9 puntos por 6 de López Obrador (véase gráfica 3)

La investigación sobre las opiniones de la sociedad respecto a la satisfacción o insatisfacción con sus autoridades no responde exclusivamente a estrategias de *marketing* ni tiene como fin único conseguir información que sirva para "manipular" las expectativas de los ciudadanos; en esta tarea interviene la necesidad de orientar de manera eficiente los esfuerzos de los gobiernos para cumplir con las demandas de los diferentes grupos sociales que exigen solución a los problemas que enfrentan de manera cotidiana.

G.1. Aprobación al Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

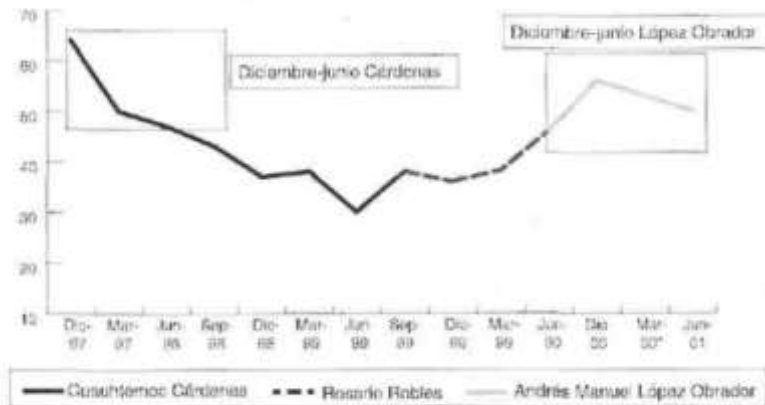


Vitrina metodológica

Levantamiento: 6-7 de diciembre de 1997; 6-7 de marzo, 6-7 de junio, 5-6 de septiembre, 5-6 de diciembre de 1998; 6-7 de marzo, 5-6 de junio, 4-5 de septiembre, 4-5 de diciembre de 1999; 11-12 de marzo, 3-4 de junio, 16-17 de diciembre de 2000; 9-10 de junio de 2001. **Tamaño de la muestra:** 1597 casos en diciembre de 1997; 1555, 1597, 1597 y 1571 casos en marzo, junio, septiembre y diciembre de 1998; 1625, 1597, 1497 y 1567 casos en marzo, junio, septiembre y diciembre de 1999; 1120, 1162 y 799 en marzo, junio y diciembre de 2000; y 1010 casos en junio de 2001. **Metodología:** entrevistas personales en

domicilio con habitantes del Distrito Federal de 18 años o más. El marco muestral es de secciones electorales, se seleccionan secciones otorgando probabilidad proporcional al tamaño de personas en el listado nominal de cada sección. Se realizan 10 entrevistas por sección siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados se manejan con un **nivel de confianza** de 95% con **margen de error** de +/- 2.5%, excepto en marzo: +/- 2.9%, junio: +/-2.9 y diciembre: +/- 3.5% de 2000; y en junio de 2001: +/- 3.1%. Responsable de investigación: Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP). Texto y tablas: Carlos López.

G.2. Aprobación del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México



G.3. Aprobación Jefe de Gobierno-Presidente de la República en la Ciudad de México

