

Inseguridad y gestión gubernamental en el Distrito Federal

Centro de Estudios de Opinión Pública

La inseguridad en la ciudad de México es, indiscutiblemente, el tema que despierta mayor inquietud entre la opinión pública. Este asunto se ha convertido en bandera de autoridades de distintos niveles, partidos políticos, medios de comunicación y líderes de opinión.

Hasta ahora, la opinión pública mantiene la perspectiva de que el combate contra la inseguridad es principalmente responsabilidad de las autoridades, por ello la confianza y evaluación al desempeño de las mismas depende en buena medida del éxito o fracaso en esta tarea.

En esta ocasión, el Termómetro Capitalino del Centro de Estudios de Opinión Pública (ceop) continúa presentando datos de las percepciones sobre la inseguridad y la confianza en la labor del jefe de gobierno en la lucha contra este fenómeno.

La inseguridad como el principal problema de la ciudad de México

Como primer elemento de este análisis, se presenta la gráfica de los principales problemas que la opinión pública de la capital identifica como los de mayor gravedad. Aunque el ceop ya ha presentado estos datos en una ocasión anterior (en la colaboración de diciembre de 2001), es necesario observar el comportamiento de la variable en cuestión para comprender de mejor manera el tema abordado (tabla 1). En la gráfica 2 hemos agrupado en dos categorías todas las respuestas de la tabla 1: 1) inseguridad y 2) cualquier otro problema mencionado. En esta serie, no se hace otra cosa que documentar que la inseguridad es el problema de mayor peso en la capital; en promedio, la mitad de las personas de 18 años o más en la capital considera que la inseguridad es el aspecto de mayor gravedad y esta tendencia ha venido acentuándose de manera notoria en las últimas cinco mediciones.

Los resultados de esta variable se obtuvieron preguntando "¿Cuál considera el principal problema que hay en la ciudad de México?" sin ofrecer ninguna opción de respuesta al público entrevistado, es decir, las respuestas son espontáneas.

Confianza para la resolución de los problemas más graves

Inmediatamente después de preguntar a los entrevistados su opinión respecto a los problemas más graves que aquejan a la ciudad (siguiendo el orden de las preguntas en la investigación), se les interroga sobre su confianza en la capacidad del jefe de Gobierno para la resolución del principal problema. La pregunta se plantea del siguiente modo: (inmediatamente después de que se el entrevistado mencionó algún problema) "¿Piensa Ud. que el jefe de Gobierno, Cuauhtémoc Cárdenas/Rosario Robles/Andrés Manuel López Obrador... (se leen las opciones): 1) Sí es capaz de resolver ese problema, 2) Que sólo puede resolver parte de ese problema, o 3) Es un problema que el jefe de Gobierno no puede resolver?".

Cuando comparamos al segmento que sí tiene confianza en la solución del principal problema dividiéndolo en dos grupos (los que señalaron la inseguridad como el principal problema contra aquéllos que identificaron otros conflictos como los problemas más importantes), encontramos las siguientes diferencias (gráfica 2): la diferencia de proporciones (tabla 2) muestra que solamente en diciembre de 1997, septiembre de 1998 y junio de 2001, el grupo que mencionó a la inseguridad como el principal problema se mostró más confiado en la capacidad de solución del jefe de Gobierno; el resto de las mediciones mantienen un comportamiento distinto y se destacan los meses de marzo y septiembre de 1999 como los de mayor diferencia a favor del grupo que mencionó problemas distintos a la inseguridad. En total, los netos de la diferencia de proporciones para esta opción de respuesta observa tres valores positivos contra nueve valores negativos.

En lo relacionado con la "no confianza" (gráfica 2), el neto de la diferencia de proporciones (tabla 3) nos indica un comportamiento contrario, es decir, en la mayoría de las mediciones la diferencia es positiva en favor del grupo que señaló a la inseguridad como el principal problema de la ciudad; sólo en tres mediciones (diciembre de 1997, 1999 y 2000). En total, los netos de la diferencia de proporciones alcanza tres valores negativos, ocho positivos y un cero.

Finalmente, la confianza parcial (gráfica 4) divide los signos de los netos del siguiente modo (tabla 4): en cinco mediciones el resultado es negativo para el grupo que mencionó la inseguridad (junio y

septiembre de 1998, marzo y junio de 1999, y junio de 2001), en seis es positivo (diciembre de 1997 y 1998, septiembre y diciembre de 1999, diciembre de 2000, y junio de 2001), y en sólo una medición el neto es igual a 0 (marzo 1998).

De acuerdo con los resultados de este ejercicio, la confianza de la opinión pública en la capacidad de las autoridades, específicamente el jefe de Gobierno del D. F., para la solución de los problemas que la aquejan sí se ve afectada por el tipo de conflicto que se considere como "el principal problema"; sin embargo, también la capacidad de solución hacia otros problemas mantiene un margen importante en la configuración de la confianza hacia el gobierno local. El riesgo reside en que la demanda de seguridad por parte de la ciudadanía no encuentre respuesta en las autoridades y el asunto de la inseguridad se convierta, paulatinamente, en el "casi único" referente para la evaluación del gobierno ante la opinión pública z

Vitrina metodológica

Levantamiento: 6-7 de diciembre de 1997; 6-7 de marzo, 6-7 de junio, 5-6 de septiembre, 5-6 de diciembre en 1998; 6-7 de marzo, 5-6 de junio, 4-5 de septiembre, 4-5 de diciembre en 1999; 11-12 de marzo, 3-4 de junio, 16-17 de diciembre en 2000; 9-10 de junio en 2001, 29-30 de septiembre de 2001. Tamaño de la muestra: 1 597 casos en diciembre de 1997; marzo: 1 555 casos; junio: 1 597 casos; septiembre: 1 597 casos; diciembre: 1 571 casos en 1998; marzo: 1 625 casos, junio: 1 597 casos; septiembre: 1 497 casos, diciembre: 1 567 casos en 1999; marzo: 1 120 casos; junio: 1 162 casos, diciembre: 799 casos en 2000; junio: 1 010 casos; septiembre: 819 casos en 2001. Metodología: entrevistas personales en domicilio con habitantes del Distrito Federal de 18 años o más. El marco muestral es de secciones electorales, se toman secciones otorgando probabilidad proporcional al tamaño de personas en el listado nominal de cada sección. Se realizan diez entrevistas por sección siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados se manejan con un nivel de confianza de 95% con margen de error de +/- 2.5%, excepto en marzo: +/- 2.9%, junio: +/-2.9 y diciembre: +/- 3.5% de 2000; y junio: +/- 3.1% y septiembre: +/- 3.5% de 2001.