Resultados de la educación media superior: EXANI-II, 2003

CENTRO NACIONAL DE EVALUACIÓN PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El número de jóvenes que sustenta el Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI-II), así como la cobertura que a once años de su creación ha alcanzado este instrumento, lo han convertido en una fuente invaluable de información para comparar los resultados educativos del nivel medio superior. Durante 2003 se examinó con este examen a 296 395 egresados de bachillerato de todas las entidades del país; en ese mismo periodo ingresaron a la educación superior (licenciatura universitaria y tecnológica) 473 726 personas;[1] es decir, de cada diez estudiantes que alcanzaron un lugar en algún plantel de educación superior, seis egresados de bachillerato sustentaron esta prueba, cuyo somero análisis se pone a la consideración del lector.

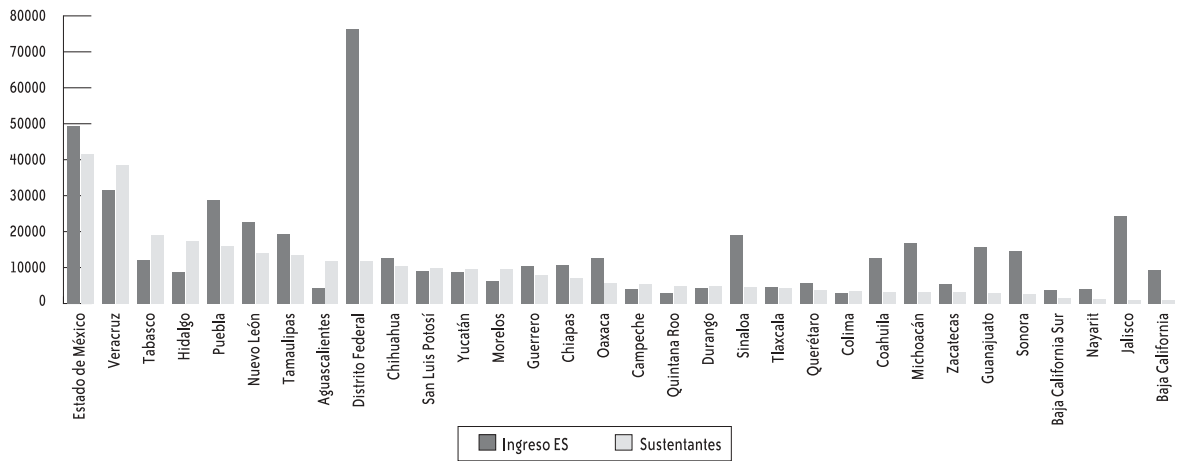
Los resultados del examen se presentan en Índice CENEVAL (IC), escala que va de 700 a 1 300 puntos; el resultado promedio esperado para la población total de sustentantes es de mil puntos.

La gráfica 1 compara el número de examinados con los que ingresaron a la educación superior en 2003. La entidad con más examinados fue el Estado de México (41 522), aunque el número que obtuvo un lugar en la educación superior fue mayor en alrededor de 8 mil personas. En Hidalgo, Aguascalientes, Tabasco, Veracruz, Morelos, Quintana Roo, Campeche, Yucatán, San Luis Potosí, Durango y Colima son más los que sustentaron el examen que los que ingresaron a la educación superior.

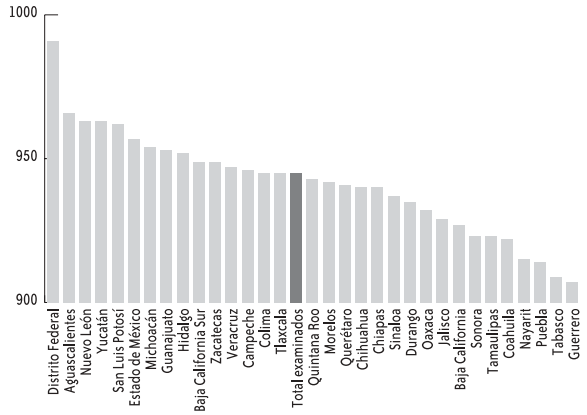
El EXANI-II se aplica a solicitud de las universidades e instituciones de educación superior como un elemento de juicio para seleccionar a los egresados de bachillerato que desean cursar estudios superiores. Como se observa en la gráfica 2, la media de resultados del total de examinados es de 945 puntos IC; los provenientes del Distrito Federal obtuvieron el promedio más alto (991 puntos) y la media de resultados más baja se registró en Guerrero.

En 2003 hubo 155 685 mujeres y 129 023 hombres examinados con el EXANI-II

Gráfica 1. Sustentantes del EXANI II por entidad federativa, 2003



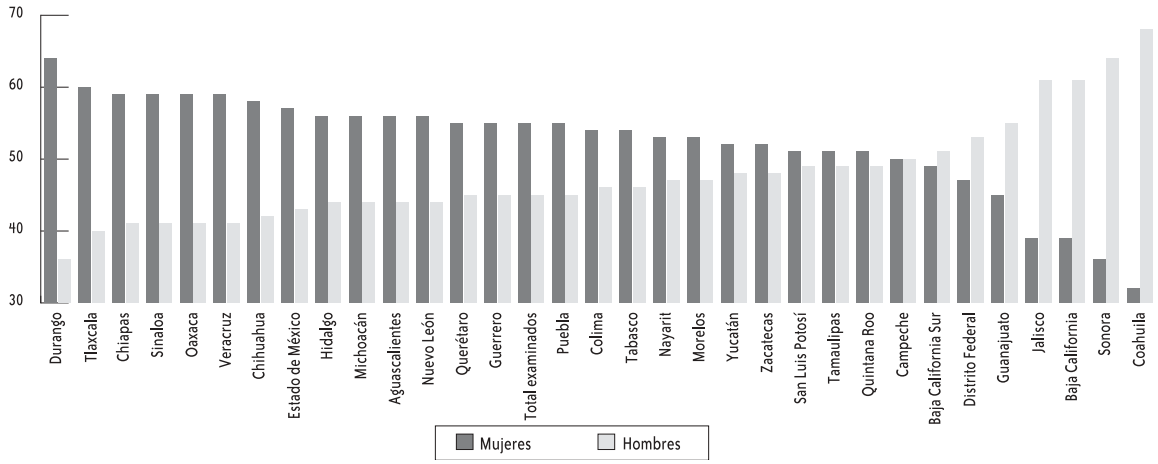
Gráfica 2. Promedio de resultados del EXANI-II (en índice Ceneval) por entidad federativa, 2003



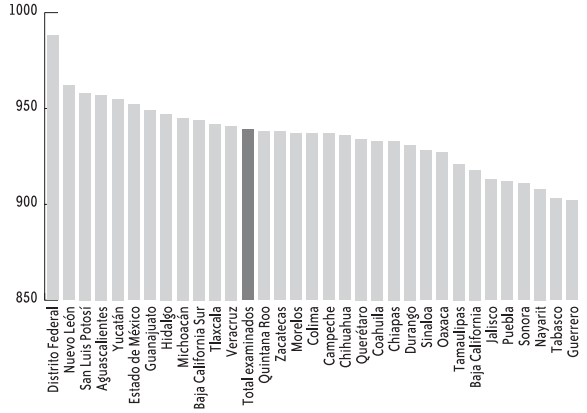
(11 687 sustentantes no registraron esta información). En la gráfica 3 se observa que la distribución de mujeres y hombres en cada entidad federativa es heterogénea. En 25 estados presentó el examen un número mayor de mujeres. En algunas entidades (Durango y Tlaxcala, por ejemplo) el porcentaje de hombres que sustentaron el examen no llega a 40%, mientras que en otras (como Coahuila y Sonora) la situación se invierte y es reducida la proporción de mujeres examinadas.

El promedio de resultados de las mujeres fue de 939 puntos IC (gráfica 4), seis puntos debajo de la media del total de examinados. Las del Distrito Federal registraron el promedio más alto (998 puntos IC), 22 arriba de Nuevo León, que es la segunda entidad

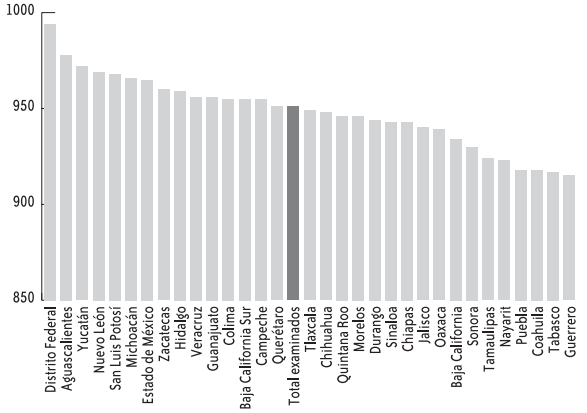
Gráfica 3. Sustentantes del EXANI-II por género y entidad federativa, 2003



Gráfica 4. Promedio de resultados de mujeres en el EXANI-II (en índice Ceneval), 2003



Gráfica 5. Promedio de resultados de hombres en el EXANI-II (en índice Ceneval), 2003



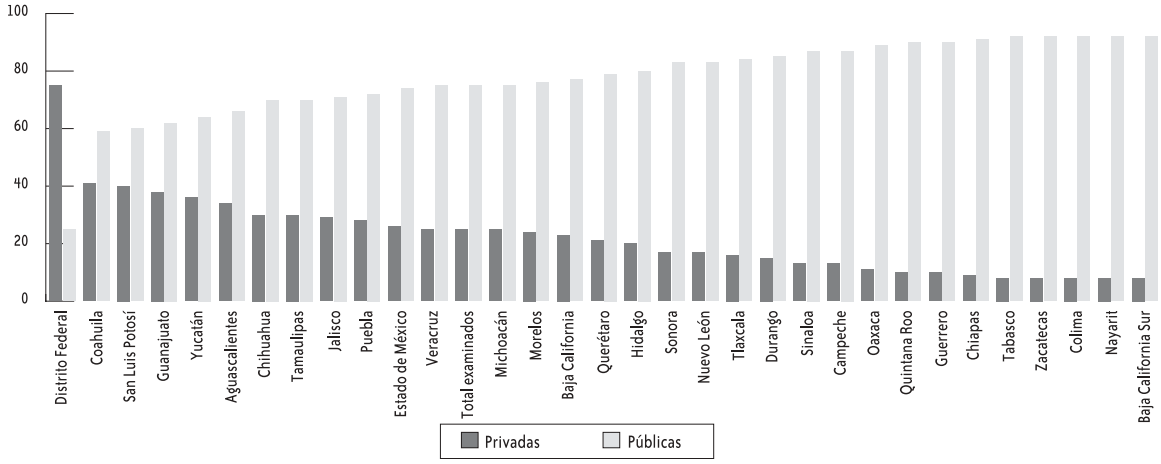
con buenos resultados. La diferencia entre las entidades con resultados más altos y más bajos es de 86 puntos.

El promedio de resultados de los hombres fue de 951 puntos IC. Para este subconjunto, el mejor resultado promedio fue obtenido por los sustentantes del Distrito Federal (994 puntos); la diferencia entre la entidad con resultados más altos y la que obtuvo el puntaje más bajo fue de 79 puntos (gráfica 5).

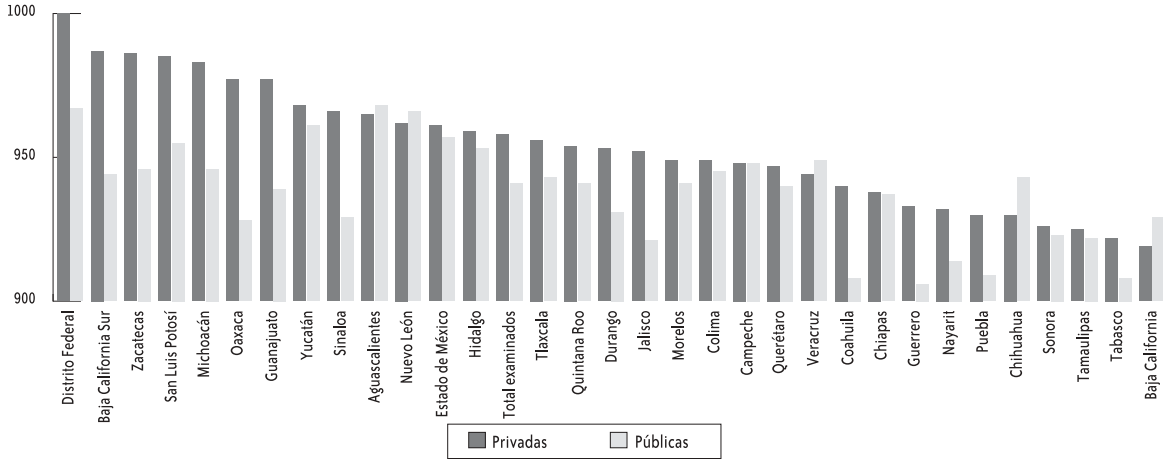
La composición de los sustentantes con base en el régimen de las escuelas de procedencia se aprecia en la gráfica 6. El Distrito Federal presenta una participación mayor de escuelas privadas, lo cual se debe, entre otras razones, a que la UNAM ofrece a los estudiantes de sus preparatorias y colegios la continuación de sus estudios sin mediar examen de admisión y a que otras instituciones importantes, como el IPN y la UAM, instrumentan sus propios mecanismos para seleccionar a sus alumnos. Con excepción del Distrito Federal, en ninguna entidad la participación de sustentantes provenientes de escuelas particulares supera 50%; en ocho entidades la participación de escuelas públicas es de 90% o más y en otras ocho entidades la participación de estas escuelas fluctúa entre 70 y 89 por ciento.

La media de resultados para las escuelas públicas fue de 941 puntos IC (gráfi-

Gráfica 6. Promedio de participación de escuelas públicas y privadas. EXANI-II, 2003



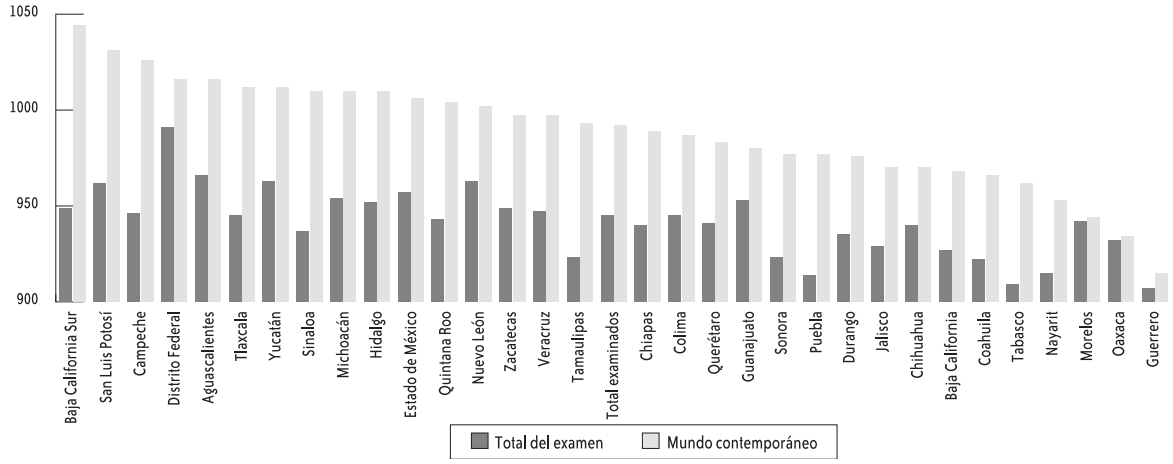
Gráfica 7. Media de resultados por régimen de procedencia. EXANI-II, 2003



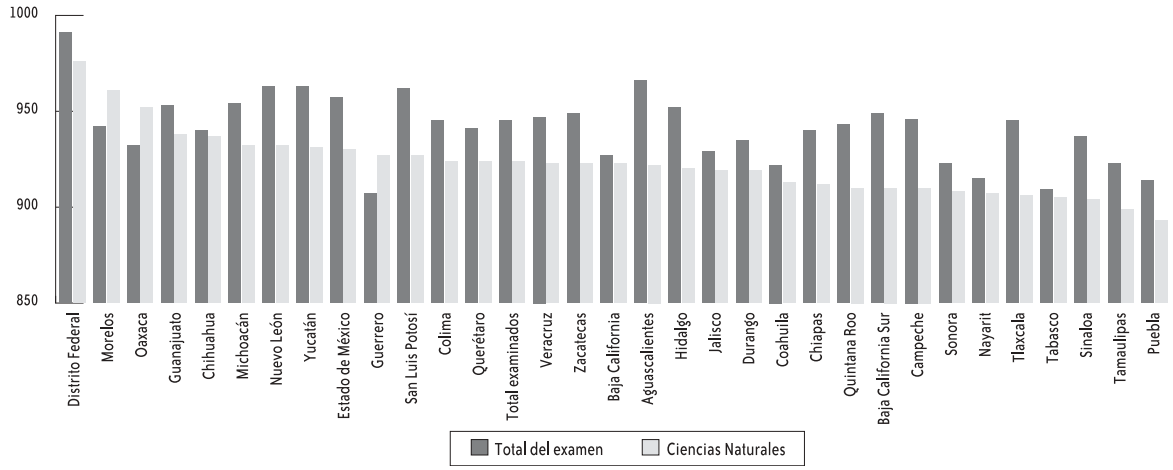
ca 7); nuevamente, Aguascalientes registró el mejor promedio de resultados (968 puntos). La brecha entre los resultados más altos y más bajos fue de 35 puntos. Por lo que respecta a las escuelas particulares, la media de resultados fue de 958 puntos; en el Distrito Federal se registró una media de mil puntos y en Baja California, de 919; la diferencia entre entidades fue de 81 puntos. En algunas entidades la diferencia a favor de las escuelas privadas es amplia, como en Oaxaca (50 puntos), Baja California Sur (43 puntos) o Zacatecas (41 puntos); en otras, sin embargo, la diferencia se torna en favor de las públicas: Chihuahua (13 puntos), Baja California (10 puntos) y Veracruz (5 puntos).

Mediante los reactivos del EXANI-II se pretende constatar que el examinado tiene la capacidad de buscar información, seleccionarla, ordenarla y utilizarla oportuna y adecuadamente. Asimismo, el sustentante debe demostrar que distingue elementos intrínsecos y contextuales de una situación dada; descubre y pondera alternativas de solución, además de que es capaz de tomar decisiones. El examen contiene preguntas que exploran la capacidad de razonamiento a partir de mensajes verbales, numéricos y gráficos, cuya resolución debe mostrar el uso eficaz de las herramientas cognoscitivas necesarias para lograr un desempeño adecuado en el nivel superior; asimismo, presta atención especial a las

Gráfica 8. Resultados total del examen y mundo contemporáneo. EXANI-II, 2003



Gráfica 9. Resultados total del examen y ciencias naturales. EXANI-II, 2003



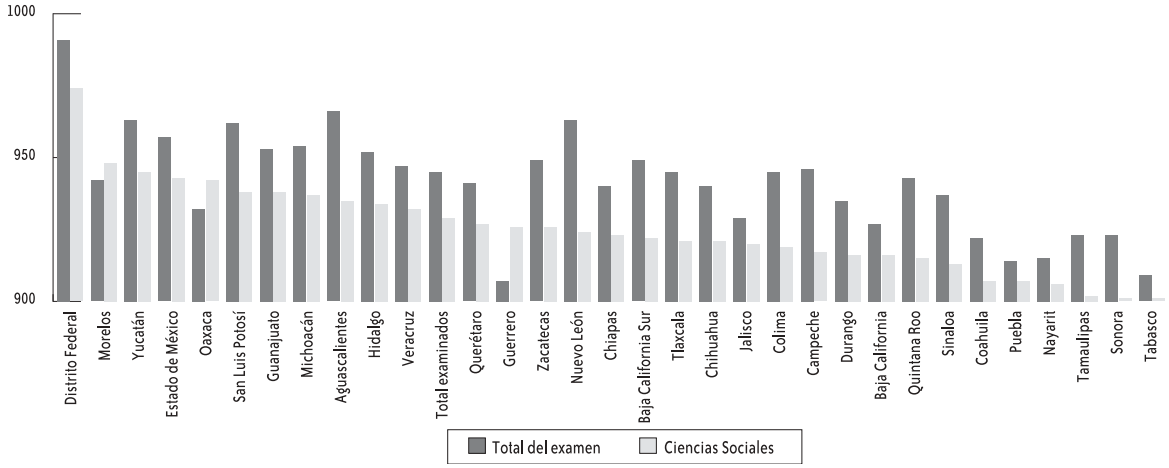
matemáticas y al dominio del idioma como elementos de comprensión, expresión y comunicación.

El examen está organizado en dos partes. La primera consta de 120 reactivos que deben responder todos los sustentantes, y que miden habilidades de razonamiento verbal (20 reactivos) y matemático (20 reactivos) y conocimientos: mundo contemporáneo, ciencias naturales, ciencias sociales y humanidades, matemáticas y español (con 16 reactivos cada una). La otra parte del examen, de carácter opcional, es una serie de diez módulos; cada institución define cuáles y cuántos deben presentar sus aspirantes.

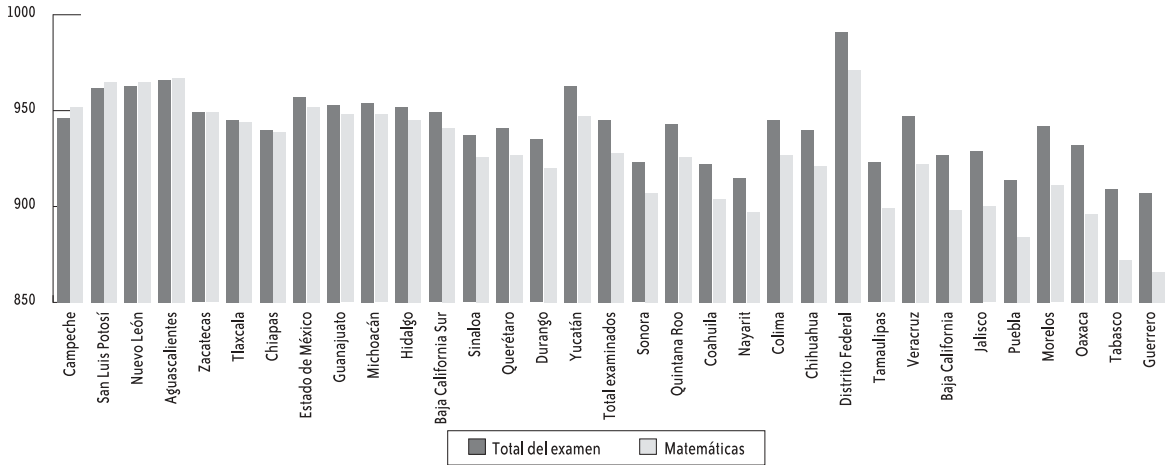
La gráfica 8 revela el resultado de los sustentantes en los reactivos correspondientes a mundo contemporáneo por entidad federativa. Todas las entidades obtuvieron un desempeño alto en comparación con los resultados del total del examen. La media en esta sección fue de 992 puntos IC, 47 arriba de la media del total de examinados. Obsérvese que Baja California Sur, San Luis Potosí y Campeche tienen promedios de resultados más altos que el Distrito Federal, entidad que encabeza las demás secciones del examen.

En ciencias naturales la mayoría de las entidades tiene resultados inferiores a la media del total de examinados. Únicamente los sustentantes de Morelos, Oaxaca y Guerrero obtuvieron una media de resultados superior a la del total de

Gráfica 10. Resultados del total de examinados y ciencias sociales. EXANI-II 2003



Gráfica 11. Resultados del total de examinados y matemáticas. EXANI-II, 2003



examinados. La diferencia entre las entidades con más altos y más bajos promedios de resultados fue de 83 puntos (gráfica 9).

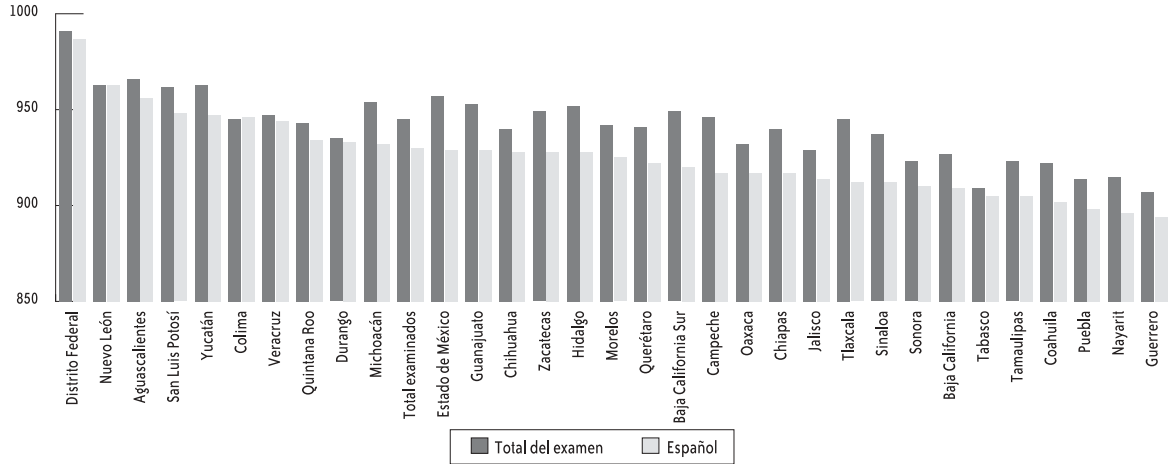
En ciencias sociales se presenta una situación similar. De nuevo, con excepción de Morelos, Oaxaca y Guerrero, los sustentantes del país no alcanzaron la media para esta sección del examen, que fue de 940 puntos IC. Hay una diferencia de 73 puntos entre las medias de resultados entre las entidades con resultados más bajos y más altos.

La media en matemáticas (928 puntos IC) también está por debajo de la del total nacional (gráfica 11). La diferencia entre promedios es de 105 puntos, cifra que coloca a esta sección con la brecha más alta después de mundo contemporáneo. Para esta sección, Aguascalientes, Nuevo León, San Luis Potosí y Campeche presentan medias de resultados arriba del total del examen; en el resto de las entidades los sustentantes se ubicaron por debajo de los resultados totales.

Los sustentantes obtuvieron en la sección de español resultados promedio debajo de la media de sus respectivas entidades. La excepción fue en Colima. La media de esta sección fue de 930 puntos IC y la brecha entre entidades, de 93 puntos.

[1] Subsecretaría de Planeación y Coordinación, *El sistema educativo mexicano. Principales cifras. Ciclo escolar 2002-2003*, SEP, 2003.

Gráfica 12. Resultados del total de examinados y español. EXANI-II, 2003



REALIZAMOS LA ENCUESTA
QUE USTED NECESITA

CONSÚLTENOS

Tel: 55 68 7155 • 55 68 7564

Fax: 55 68 4913

ceop
centro de estudios de opinión pública