Rumbo a 2006: votos duros y votos potenciales

ROY CAMPOS
CONSULTA MITOFSKI

Mucho se ha discutido sobre cuál es la cantidad de los votos duros que cada partido tiene con vistas a la próxima elección para la presidencia de la República. Para calcularlo, más allá de las encuestas, nos remitimos a los resultados reales en cada sección del país de 1997 a la fecha, es decir, consideramos las últimas tres elecciones federales.

Si tomamos en cada sección el número menor de votos que ha obtenido un partido podemos pensar que ésa es, al menos, la cantidad de simpatizantes que votan por ese partido en cualquier circunstancia, y al acumular esos votos mínimos para cada sección tendremos el número de votos "garantizados" por partido a nivel nacional.

	Suma de votos mínimos en cada sección (millones)	*% suponiendo 40 millones de votos*
PAN	6.3	15.8
PRI	9.1	22.8
PRD	3.8	9.5
Cuartas fuerzas	0.8	2.0

Lo anterior significa que en un escenario de 40 millones de votos el PRI tendría asegurados 23% de los votos asegurados, el PAN 16%, el PRD sólo 10% y las posibles cuartas fuerzas sólo tendrían seguro 2%. Todo eso suma 51% de los votos ya "comprometidos" pero dejan un gran 49% por repartir.

En el mismo razonamiento, si obtenemos el valor máximo de votos que ha tenido un partido en una sección podemos pensar que ése es el número de personas que por lo menos han votado alguna vez por esa opción política de 1997 a 2003 y que por lo tanto existe la posibilidad de que vuelva a hacerlo en la próxima contienda.

	Suma de votos mínimos en cada sección (millones)	*% suponiendo 40 millones de votos*
PAN	16.6	41.5
PRI	15.2	38.0
PRD	9.3	23.3
Cuartas fuerzas	3.4	8.5

¿Cómo leer el cuadro anterior? Existen 16.6 millones de ciudadanos que han votado por el PAN ya sea en 1997, en 2000 o en 2003 (sobre todo en 2000) y por lo tanto es la cantidad de ciudadanos que en teoría pueden potencialmente ser convencidos por ese partido para volver a votar por ellos (en 2000 Vicente Fox obtuvo casi 16 millones de votos).

Por su parte, el PRI tiene un potencial de 15.2 millones de votos que han sufragado a su favor en ese periodo, lo que representaría 38% en caso de que los motivara a todos y de que la votación total fluctuara en los 40 millones.

El PRD, por su lado sólo tiene 9.3 millones de personas que alguna vez han ido a las urnas a votar por sus candidatos en 1997, 2000 o 2003. Esta cantidad sería insuficiente si aspira a ganar la presidencia.

Es inevitable en este punto plantearse la pregunta ¿es posible un triunfo del PRD si sus potenciales votantes son insuficientes para ganar? Pensando en una votación de 40 millones, quien aspire al triunfo debe tener al menos 15 millones de éstos votos (37.5%), lo cuál parecería en principio factible tanto para Acción Nacional como para el PRI; sin embargo para el PRD significaría obtener el voto de seis millones de personas que nunca han votado por ese partido. ¿Es esto posible?

Si este ejercicio lo hubiéramos hecho en 1999 considerando las elecciones federales de 1991, 1994 y 1997, la situación hubiera sido la que se ve en el cuadro final.

Es decir, si el PRD aspira a la presidencia, su candidato debe superar el efecto que generó Fox en 2000 –en ese año su candidatura hizo que el PAN lograra 5.5 millones de votos de personas que nunca habían sufragado por ese partido–, en cambio el PRD requeriría hoy un candidato que llevara 5.7 millones de boletas a favor del PRD, de personas que nunca han apoyado con su voto a ese partido. Falta poco para saber si eso es posible.

Partido	*Mercado potencial estimado antes de 2000 (millones)*	*Votos obtenidos para la presidencia en 2000 (millones)*	*Diferencia (millones)*
PAN	16.6	41.5	5.5
PRI	15.2	38.0	-5.4
PRD	9.3	23.3	-2.3
Cuartas fuerzas	3.4	8.5	-2.9