



Monitoreo de las encuestas para la elección presidencial: tendencias a principios de abril

ENRIQUE ALDUNCIN ABITIA

En el tercer mes del año la lucha por la presidencia se torna más reñida, las campañas son de ataque entre los contrincantes y tienen precedencia sobre las propuestas y el debate de ideas. La emoción derrota a la razón, y entre los sentimientos se exaltan los negativos. Con los ánimos caldeados, Andrés Manuel López Obrador descarta las encuestas que no lo favorecen como ha hecho en otras ocasiones. El puntero declara que son "encuestas trucadas, producto de una conspiración, son encuestas patito". Se pierde de vista que los ejercicios demoscópicos se basan en la teoría de

probabilidades y que tienen márgenes de error preestablecidos. Por otro lado, las ocho casas encuestadoras que dan a conocer a la opinión pública sus resultados en marzo son serias y están acreditadas desde hace muchos años. Cuatro responden a medios de comunicación, una es sindicalista, y solamente tres trabajan para partidos. Otras encuestadoras que operan con partidos no dan a conocer sus resultados. Así, no sabemos cómo evolucionan las series de Covarrubias y de Arcop, que operan para el PRD y para el PAN respectivamente. ¿Qué se puede decir de los resultados ob-

servados?, ¿cuáles son las tendencias?, ¿se aprecia dolo o manipulación?, ¿qué valdría la pena que debatieran los propios encuestadores sobre sus metodologías y resultados?

En el curso del mes de marzo las encuestas en conjunto muestran declive del candidato del PRD, y avance del PAN y del PRI. En otras palabras, continua el proceso de convergencia y la tendencia hacia un triple empate, por ello las diferencias entre los tres principales candidatos se acortan.

En el análisis estadístico de las encuestas, la máxima intención de voto para AM-

Cuadro 1. Encuestas del mes de marzo/estimación de intención de voto (porcentaje)

Encuestadora	Marzo	AMLO	Calderón	Madrazo	Mercado	Campa	Otros
El Universal	3-6	42.0	32.0	24.0	1.0	1.0	0.0
Reforma	10-13	41.0	31.0	25.0	1.0	1.0	1.0
Parametría	10-13	40.0	29.0	29.0	1.0	1.0	0.0
Demotecnia	13-17	38.0	29.0	30.0	2.0	1.0	0.0
Marketing Pol	16-19	37.0	32.0	29.0	1.0	1.0	0.0
Gea-Isa	18-21	33.8	36.3	28.8	0.0	0.0	1.3
Consulta	17-23	37.5	30.6	28.8	1.3	1.0	0.8
Beltrán	24-27	36.0	34.0	28.0	1.0	1.0	0.0
Demotecnia	30 Mzo-3 Abr.	34.0	31.0	31.0	2.0	1.0	0.0

Encuestas del mes de marzo/estadísticas de la distribución

	AMLO	Calderón	Madrazo	Mercado	Campa	Otros
Promedio	37.7	31.7	28.2	1.1	0.9	0.3
Mediana	37.5	31.0	28.8	1.0	1.0	0.0
Máximo	42.0	36.3	31.0	2.0	1.0	1.3
Mínimo	33.8	29.0	24.0	0.0	0.0	0.0
Rango	8.2	7.3	7.0	2.0	1.0	1.3
Desv. Estándar (De)	2.9	2.3	2.3	0.6	0.3	0.5
Promedio+De	40.6	34.0	30.4	1.7	1.2	0.9
Promedio-De	34.8	29.3	25.9	0.5	0.6	-0.2



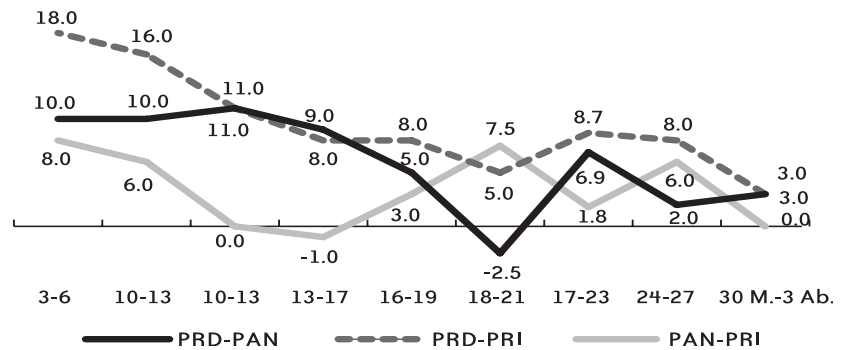
LO es 42% (*El Universal*), su mínima 33.8% (GEA-ISA). El rango, o intervalo donde se ubican todos los resultados, es la diferencia entre los extremos: 8.2 puntos porcentuales, su promedio es 37.7% y su mediana 37.5%. La desviación estándar es 2.9 pp.

Otra medida de la dispersión de los datos está dada por el intervalo definido por el promedio, más-menos una desviación estándar. Estos puntos son 40.6 y 34.8%. Los resultados ubicados fuera de este intervalo tienen menor probabilidad de inferir la verdadera media de la población, o sea de todos los votantes. Éstos son los mencionados por *El Universal* y GEA-ISA, y por abajo además la estimación de Demotecnía-Milenio (34%). El hecho de que estas estimaciones se ubiquen fuera del intervalo no quiere decir que sean resultados que no se deban creer y menos que sean "fabricaciones" o que estén manipulados. Por otro lado, debe observarse que la mayoría de las estimaciones fuera del intervalo son las de inicio y final del mes, lo que habla de un blanco móvil, en este caso a la baja.

La máxima intención de voto para Calderón es 36.3% (GEA-ISA), su mínima 29% (Parametría, Demotecnía). El rango es de 7.3 pp., su promedio 31.7% y su mediana 31%. La desviación estándar es 2.3 pp, el intervalo definido por el promedio más-menos una desviación estándar está acotado por 34 y 29.3%. Los resultados fuera de este intervalo son los de GEA-ISA y Beltrán, y por abajo los de Parametría y Demotecnía. La estimación de GEA-ISA corresponde al promedio más dos veces la desviación estándar, tampoco es un resultado improbable, ya que se ubica en un intervalo de confianza de 95 por ciento.

La máxima intención de voto para Madrazo es 31% (Demotecnía), su mínima 24% (*El Universal*). El rango es de 7 pp, su promedio 28.2% y su mediana 28.8%. La desviación estándar es 2.3 pp, el intervalo está acotado por 30.4 y 25.9%. Los resultados fuera del mismo son los de Demotecnía, y por abajo los de *El Universal* y *Reforma*. De nueva cuenta, las estimaciones fuera del intervalo son las de inicio y fines del mes,

Gráfica 1. Diferencias entre los candidatos/marzo por orden cronológico



lo que habla de un blanco móvil, en este caso en ascenso.

Diferencias entre los contrincantes

Las diferencias entre las encuestas se amplifican en la estadística clave, que es la brecha entre los candidatos a la presidencia. De nueva cuenta se aprecia un blanco móvil, ya que López Obrador declina cuando Calderón y Madrazo suben, por lo que la brecha se acorta. A principios del mes se registran diferencias entre López Obrador y Calderón del orden de 10 puntos porcentuales, cuando a fines de mes e inicio de abril son del orden de 2 a 3 puntos porcentuales, e incluso se registra el cambio de signo o sea, cruce de candidatos en el primer lugar. La diferencia entre el PRD y el PRI, incluyendo sus aliados, tiene una reducción más notable. También se reduce la diferencia entre el PAN y el PRI.

Las estadísticas de las encuestas publicadas en marzo, muestran las siguientes estadísticas para las brechas entre candidatos. Entre Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón: máxima 11 pp (Parametría), mínima -2.5 pp. (GEA-ISA). El rango es de 13.5 pp, su promedio es de 6 pp y su mediana de 6.9 pp. La desviación estándar es de 4.5 pp. El intervalo de confianza, definido por el promedio +/- una desviación estándar, está acotado por 10.6 y 1.5 pp. Entre López Obrador y Roberto Madrazo: máxima 18 pp (*Reforma*), mínima 3 pp (Demotecnía). El rango es de 15 pp, su promedio es de 9.5 pp y su mediana de

8 pp. La desviación estándar es de 4.8 pp, y el intervalo de confianza se determina por 14.4 y 4.7 pp. Finalmente, para la brecha entre Calderón y Madrazo las estadísticas son máxima 8 pp (*El Universal*), mínima -1% (Demotecnía). El rango es de 9 pp, su promedio es de 3.5 pp y su mediana de 3.0 pp. La desviación estándar es de 3.5 pp. El intervalo del promedio +/- una desviación estándar, se acota por 7 y 0 puntos porcentuales.

Evolución de las tendencias

La brecha entre el puntero y el segundo lugar se estrecha de noviembre a diciembre, ya que se reduce de 8.1 a sólo 4 pp, por lo que se ubican en el intervalo de empate técnico. De diciembre a enero, el perredista recupera su ventaja sobre el panista, la brecha llega a 7.7 pp; en febrero se mantiene al mismo nivel (7.6 pp). En marzo, vuelve a perder paso Andrés Manuel y su ventaja sobre Calderón se acorta a 6 pp, aún arriba de su caída de diciembre, pero a una distancia peligrosa. La brecha entre AMLO y Madrazo, entre noviembre y diciembre, se reduce de 11.2 pp a 8 pp. De diciembre a enero, el primero se recupera y la brecha llega a 11.4 pp, y en febrero se amplifica a 12.6 pp. En marzo, la ventaja del perredista sobre el priista es de 9.5 pp. Finalmente, la diferencia entre el panista y el priista de noviembre a diciembre, pasa de 3.1 pp a 4 pp; en enero registra 3.7 pp, y se ubica en los márgenes de empate técnico. En febrero



se despegó de su rival Felipe Calderón con una distancia de 5 pp. En marzo, Roberto Madrazo avanza más que el panista, y la brecha entre ellos vuelve a niveles de empate técnico (3.5 puntos porcentuales).

En la cuestión sobre qué valdría la pena que debatieran los encuestadores se presenta como prioritaria la discusión sobre la forma de estimar a los votantes probables. Ésta es una inferencia sobre los datos de la encuesta que implica cambiar los resultados. Ha sido notorio, sobre todo en los de *Reforma* y de *El Universal*, que res-

pecto a la población abierta tienden a incrementar la intención de voto en los probables de López Obrador y reducir los de Roberto Madrazo. En términos netos premian al primero y castigan al segundo. También producen resultados más excéntricos, en el sentido de que se alejan del centro o de las medidas de tendencia central, y son los que producen máximos y mínimos con mayor frecuencia. En las elecciones de 2000, *Reforma* teniendo datos en población abierta acertados, equivocó al ganador y tuvo un error en la

diferencia entre el primero y el segundo lugares cercana a diez puntos porcentuales. El mismo error cometieron otras encuestadoras, que hicieron creer a la opinión pública que si bien la elección era cerrada, la intención de voto favorecía a Labastida.

Cuadro 2. Encuestas marzo/diferencia entre los partidos (puntos porcentuales)

	Marzo	PRD-PAN	PRD-PRI	PAN-PRI
<i>El Universal</i>	3-6	10.0	18.0	8.0
<i>Reforma</i>	10-13	10.0	16.0	6.0
Parametría	10-13	11.0	11.0	0.0
Demotecnia	13-17	9.0	8.0	-1.0
Marketing Pol	16-19	5.0	8.0	3.0
GEA-ISA	18-21	-2.5	5.0	7.5
Consulta	17-23	6.9	8.7	1.8
Beltrán	24-27	2.0	8.0	6.0
Demotecnia	30 Mzo.-3 Abr.	3.0	3.0	0.0

Encuestas marzo/diferencia entre los partidos/análisis estadístico

	PRD-PAN	PRD-PRI	PAN-PRI
Promedio	6.0	9.5	3.5
Mediana	6.9	8.0	3.0
Máximo	11.0	18.0	8.0
Mínimo	-2.5	3.0	-1.0
Rango	13.5	15.0	9.0
Desv. Estándar	4.5	4.8	3.5
Promedio+De	10.6	14.4	7.0
Promedio-De	1.5	4.7	0.0

Promedio mensual/encuesta de encuestas/agosto 2005-marzo 2006

	Agosto	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo
AMLO	38.7	37.5	36.6	39.1	39.4	37.7
Calderón	25.8	29.4	32.7	31.4	31.9	31.7
Madrazo	29.4	26.3	28.6	27.7	26.9	28.2
Mercado	0.0	0.0	0.3	1.0	0.7	1.1
Campa	0.0	0.0	0.3	0.3	0.9	0.9
Otros	6.0	6.7	1.6	0.3	0.1	0.3
Dif PRD-PAN	12.9	8.1	4.0	7.7	7.6	6.0
Dif PRD-PRI	9.3	11.2	8.0	11.4	12.6	9.5
Dif PAN-PRI	-3.6	3.1	4.0	3.7	5.0	3.5