

# Escritos de frontera

## Sexenio foxista: balance general de la economía

ARTURO DAMM ARNAL

### I

El sexenio de Vicente Fox fue, en más de un sentido, fuera de lo común, comenzando por la economía: Fox inició y terminó su mandato sin crisis económica, algo que no sucedía desde la administración de Díaz Ordaz.

Echeverría (1970-76) terminó en crisis; López Portillo (1976-82) comenzó y terminó en crisis; De la Madrid (1982-88) inició, transcurrió y terminó en crisis; Salinas de Gortari (1988-94) inició en crisis y, con un mes de retraso, en diciembre de 94, terminó en crisis, lo cual hizo que Zedillo (1994-2000) iniciara en crisis. Fox no comenzó en crisis y no finalizó en crisis, por lo menos no en crisis económica. La situación política es harina de otro costal.

### II

El principal logro en materia de economía que se consiguió durante el sexenio foxista fue la estabilidad, ante todo, estabilidad monetaria.

Pongo las cosas en perspectiva. Durante el desarrollo estabilizador, la época de oro de la economía mexicana, entre 1954 y 1970, la inflación promedio anual fue de 3.6%, correspondiente a una situación de estabilidad monetaria, entendida como una inflación anual no mayor a los cuatro puntos porcentuales. En los siguientes cinco sexenios (Echeverría, López Portillo, De la Madrid, Salinas de Gortari y Zedillo), la inflación promedio anual fue, respectivamente de 13.9%, 29.0, 62.3, 14.6 y 19.8%. La menor inflación se registró en 1971, 4.9, la mayor en 1987, 159.2%. Entre 1971 y 2000 no hubo un solo año de estabilidad monetaria, con inflación por debajo de los cuatro puntos porcentuales. Durante ese tiempo la inflación promedio anual fue 27.8%: en promedio, cada año, nuestro dinero perdió poco más de una cuarta parte de su poder adquisitivo.

Durante el sexenio foxista la inflación tuvo el siguiente comportamiento: 2001, 4.4%; 2002, 5.7; 2003, 4.0; 2004, 5.2; 2005, 3.3, y 2006, 3.4% (según los resultados de la última Encuesta Sobre Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado, levantada por el Banco de México), dando como resultado una inflación promedio anual de 4.3%. Además, y esto es lo más importante, entre agosto de 2005 y agosto de 2006 (al momento de escribir estas líneas no cuento con información más actualizada), la inflación anual se ubicó, en cada uno de los meses transcurridos, por debajo de los cuatro puntos porcentuales, promediando 3.4%. Después de 35 años y siete meses, de enero de 1971 a julio de 2006, en agosto de 2005 recuperamos, con inflación por debajo del cuatro por ciento, la estabilidad monetaria, lo cual representa el logro más importante en materia económica, por una razón muy sencilla: el medio para potenciar, a través del ahorro, la inversión y el comercio, la actividad económica, es una moneda sana fuerte, que mantenga la estabilidad de precios y preserve el poder adquisitivo de los consumidores y, todavía más importante, de los ahorradores.

La estabilidad monetaria es condición necesaria del progreso económico. En México la hemos recuperado, y si el Banco de México hace su tarea, ¡y no tiene por qué no hacerla!, la mantendremos, y los beneficios comenzarán a darse, tal y como ya está sucediendo. Por ejemplo: durante el sexenio de López Portillo el salario mínimo perdió 31.2% de su poder adquisitivo; a lo largo de la administración de De la Madrid la pérdida fue de 40.2; con Salinas de Gortari la pérdida fue de 19.5 y, durante el gobierno zedillista el poder adquisitivo del salario mínimo se redujo 22.9%. Entre 1976 y 2000 el salario mínimo perdió 74.4% de su poder adquisitivo, encontrándose la principal causa de ello en la inflación. ¿Qué pasó con el poder adquisitivo del salario mínimo durante

el sexenio foxista? Se recuperó 4.1%, porcentaje bajo pero que apunta en la dirección correcta. ¿Qué lo explica? En muy buena medida la estabilidad monetaria. ¿Qué más hace falta? Mayores incrementos en la productividad.

### III

Al margen de los logros encontramos los pendientes: crecimiento, empleo e ingresos.

Entre 1954 y 1981 el crecimiento promedio anual de la economía mexicana (medido por el aumento en la producción de bienes y servicios) fue de 6.5%. En 1982 perdimos el crecimiento elevado y sostenido, y de 1982 al año 2000 el crecimiento promedio anual de la economía fue de 2.4 puntos porcentuales. Suponiendo, según la Encuesta Sobre Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado, que este año la economía crezca 4.5%, ¿cuál será el crecimiento promedio anual para el sexenio foxista? 2.3%, prácticamente el promedio que se registró de 1982 a 2000, y una tercera parte del que se tuvo durante la época del crecimiento elevado y sostenido.

En el año 2000 la tasa de desempleo abierto fue de 2.58% de la población económicamente activa, compuesta por la población mayor de 14 años que busca trabajo: si lo encuentra es población ocupada, si no lo encuentra es población desocupada. En 2001 fue 2.76; en 2002, 2.98; en 2003, 3.41; en 2004, 3.92, y en 2005 alcanzó 3.58%. En cuatro años consecutivos el desempleo aumentó, de tal manera que en 2004 fue 51.9% mayor que en 2000. En el 2005, por primera vez en el sexenio foxista, la tasa de desempleo abierto se redujo, pero resultó 38.8% mayor que la de 2000. ¿Qué ha pasado en 2006? En agosto (último mes para el cual tengo información al momento de escribir), la tasa de desempleo abierto fue 4.0% de la PEA, lo cual significa 1.7 millones de personas sin trabajo.

Según datos de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, el sueldo promedio mensual de los profesionistas mexicanos es de 9 479 pesos, siendo el salario, también en promedio al mes, de 4 281 pesos, de tal manera que el ingreso promedio mensual, por persona ocupada, es de 6 880 pesos. Según los datos de la Encuesta Ingreso-Gasto de los Hogares 2004, del INEGI, el ingreso mensual promedio de los hogares es de 7 576 pesos, de tal manera que, como lo señala la misma encuesta, en una familia de cuatro personas, el ingreso promedio disponible por persona es de 62.09 pesos diarios.

¿Qué tenemos? Poco crecimiento, mayor desempleo e ingresos insuficientes, los tres grandes pendientes que deja el gobierno foxista en materia de economía. ¿Cuál es el reto? Conseguir una mayor producción de bienes y servicios, más y mejores empleos, y mayores ingresos. ¿Qué se requiere para lograrlo? Inversiones, lo cual a su vez demanda, no exclusivamente, pero sí de manera indispensable seguridad, jurídica y pública; infraestructura, sobre todo de comunicaciones y transportes, y educación y capacitación para que la gente pueda aprovechar el capital invertido. ¿Qué se requiere para conseguirlo? Poner la casa en orden, el principal reto que enfrentará Calderón.

### IV

El principal logro en materia económica de los últimos años ha sido la estabilidad, que en economía es ante todo estabilidad monetaria, es decir, inflación anual no mayor a los cuatro puntos porcentuales, condición necesaria para la evolución ordenada de la actividad económica, comenzando por los mercados financieros, algo que ya es una realidad. Por ejemplo: durante el conflicto poselectoral, entre el 3 de julio y el 15 de septiembre (fecha en la que se levantó el plantón en Reforma, Juárez y Madero), la Bolsa Mexicana de Valores ganó 12.5%, el peso se revaluó 3.6 puntos porcentuales frente al dólar, y la tasa de interés, Cetes a 28 días, subió seis centésimas de punto porcentual, pasando de 7.02 a 7.08%. Los acontecimientos políticos, inéditos en más de un sentido, y sin duda alguna preocupantes, no contaminaron a los mercados bursátil, cambiario y crediticio. Si así hubiera sido la bolsa hubiera perdido, el tipo de cambio se hubiera devaluado, y el repunte en la tasa de interés hubiera sido mayor, no de centésimas de punto, sino de puntos porcentuales.

¿A quién se le debe la estabilidad monetaria? Al Banco de México, autónomo del poder Ejecutivo federal, cuyo buen desempeño debe llevarnos a la siguiente pregunta: ¿no conviene otorgarle autonomía a otras instituciones estatales, por ejemplo, al Servicio de Administración Tributaria?

### V

Al final de cuentas, el desempeño de la economía debe medirse a nivel de la economía familiar, en función de dos variables: empleo e ingreso. A lo largo del sexenio foxista el desempleo aumentó y terminará siendo, en el mejor de los casos, una tercera parte

mayor del que fue en 2000. En materia de ingresos el rezago, que no es nuevo sino ancestral, sigue presente. Necesitamos más empleos, más productivos y mejor pagados, sobre todo para, ¡y éste es el reto!, los pobres. Dependiendo de cómo se mida se llega a una de dos conclusiones: que en los últimos seis años la pobreza retrocedió o que, por el contrario, avanzó. El primer hecho indiscutible es que, con menos o más pobres que hace seis años, los mexicanos incapaces de satisfacer por ellos mismos sus necesidades básicas suman millones, más o menos la mitad de la población. El segundo hecho que no admite discusión es que la única manera de superar la pobreza es por medio del trabajo productivo, capaz de generar ingresos suficientes.

## VI

¿Cómo termina en materia de economía el sexenio de Fox? En primer lugar, con estabilidad monetaria,

un mérito, no del gobierno federal, ni del poder Ejecutivo, sino del Banco de México. Dicha estabilidad es condición indispensable para la evolución ordenada de la actividad económica y el buen funcionamiento de los mercados. En segundo término, con un crecimiento promedio anual en la producción de bienes y servicios igual de mediocre que el registrado desde 1982: 2.3%. En tercer lugar, con un importante repunte en el desempleo y, por último, con un nivel de ingresos, tanto en términos relativos como absolutos, insuficiente; problema ancestral.

Así las cosas, la primera pregunta es si en los próximos seis años, a lo largo del gobierno de Calderón, lograremos mayor crecimiento de la producción, más y mejores empleos y mayores ingresos.

Lo que queda claro es que en éste, como en muchos otros temas, hay que ir más allá de la frontera.

E-mail: arturodammm@prodigy.net.mx



**\$450.00** m.n. en México  
\$95.00 usd en USA, \$100.00 usd Asia y Europa

### Forma de pago

#### •Deposito en cuenta:

No. 0443280527 Sucursal 41 Coyoacán  
BBVA Bancomer, SA de CV  
A nombre de DOPSA, SA de CV  
Anexar fichas de depósito y/o enviar por fax

#### •pague con cheque No...

Banco: ...  
A nombre de DOPSA, SA de CV

#### •en efectivo, comuníquese a: 5658•2326 5659•8360

estepaissuscripciones@prodigy.net.mx  
DOPSA, SA de CV. Dulce Olivia No. 71  
Col. Villa Coyoacán, México 04000 DF  
www.estepais.com

### Datos de entrega

Nombre o Compañía \_\_\_\_\_  
Calle \_\_\_\_\_ No. \_\_\_\_\_  
Colonia \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_  
Tel \_\_\_\_\_ Fax \_\_\_\_\_  
e-mail \_\_\_\_\_

### Facturar a nombre de:

Nombre o compañía \_\_\_\_\_  
Calle \_\_\_\_\_ No. \_\_\_\_\_  
Colonia \_\_\_\_\_ C.P. \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_  
Tel. \_\_\_\_\_ Fax \_\_\_\_\_  
RFC \_\_\_\_\_