



Indicadores de gobernabilidad del Banco Mundial

La gobernabilidad de un país está asociada con la capacidad de sus instituciones para ejercer la autoridad pública e impulsar un desarrollo económico, social y político duradero.¹

Desde la perspectiva de los autores del estudio *Governance Matters VI*, del Instituto del Banco Mundial, la gobernabilidad se vincula con las instituciones y tradiciones mediante las cuales se ejerce la autoridad en un país, incluyendo el proceso por el que los gobernantes son elegidos, vigilados y reemplazados, la capacidad del gobierno para formular e instrumentar políticas públicas de manera efectiva, y el respeto de los ciudadanos y la autoridad por las instituciones que regulan la interacción entre los individuos y entre éstos y el propio Estado.²

Con el propósito de reflexionar sobre la calidad de la gobernabilidad en México y otros países, en esta edición de Indicadores se presentan algunos de los resultados más relevantes de la versión más reciente del estudio *Governance Matters*, que ofrece un panorama de la gobernabilidad en México y el mundo en el periodo de 1996 a 2006.³



Aspectos políticos, económicos e institucionales sobre el ejercicio de la autoridad permiten conocer el estado de la gobernabilidad de los países

Las dimensiones de la gobernabilidad

De acuerdo con el estudio del Instituto del Banco Mundial (IBM), los aspectos políticos, económicos e institucionales que inciden en la gobernabilidad de los países se pueden integrar en seis componentes, cada uno compuesto por un conjunto de indicadores y variables que permiten medir el estado y las características del ejercicio de la autoridad en los países.

En la sexta edición del estudio *Governance Matters*, del IBM, publicada en julio de 2007, se presentan los resultados de sus indicadores de gobernabilidad para el periodo comprendido entre 1996 y 2006, con los cuales se evalúa la calidad de la gobernabilidad de 212 países y territorios del mundo, a partir de 310 indicadores y variables independientes, provenientes de 33 fuentes de información.



Fuentes: Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006*, Instituto del Banco Mundial, 2007; Instituto del Banco Mundial, *A decade of measuring the quality of governance. Governance Matters 2006, Worldwide Governance Indicators*, 2006.

Gobernabilidad y desarrollo

De acuerdo con el análisis de los autores del estudio *Governance Matters VI*, según los indicadores empleados por esta medición, los países con una mayor calidad en sus instituciones y en su gobernabilidad, también suelen tener mayores niveles de crecimiento económico y desarrollo. Siguiendo este argumento, si un país mejora sus niveles de gobernabilidad en todos sus componentes, es probable que también mejoren sus niveles de desarrollo.

Fuente: Instituto del Banco Mundial, *A decade of measuring the quality of governance. Governance Matters 2006, Worldwide Governance Indicators*, 2006.

¿Cómo leer los indicadores de gobernabilidad?

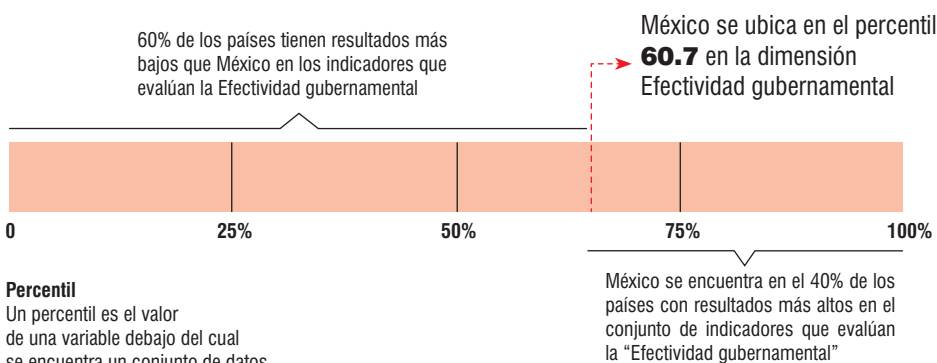
Los indicadores de gobernabilidad diseñados y calculados por D. Kaufmann, A. Kraay y M. Mastruzzi, del Instituto del Banco Mundial, están compuestos por 310 variables independientes, cada una de las cuales busca medir algún aspecto relacionado con uno de los seis componentes o dimensiones de la gobernabilidad. Para obtener resultados de cada uno de estos seis componentes, los indicadores correspondientes se agregan utilizando una metodología establecida para ese propósito.

Los resultados que obtienen los países en cada una de las dimensiones de gobernabilidad pueden leerse según la posición que ocupan en una escala que va del 0, el más bajo posible, al 100, el más alto. El valor que resulta se conoce como percentil.

Un percentil es el valor que divide un grupo ordenado de datos estadísticos de forma que un conjunto de tales datos es inferior a dicho valor. Por ejemplo, en el año 2006, México se ubicó en el percentil 60.7 en la dimensión Efectividad gubernamental, lo que significa que está en una mejor situación en dicha dimensión que 60.7% de los países considerados en el estudio.

Una distribución por cuartiles (proporciones de 25%) ilustra con mayor claridad lo anterior. El cuartil de mejor ubicación es el superior al percentil de 75%; el segundo mejor corresponde al rango que va de 50% a 75%; el tercero va de 25% a 50%, y el peor cuartil es el menor a 25%. Por tanto, la aspiración sería que los niveles de gobernabilidad de los países se ubiquen en el cuartil superior a 75%.

Ejemplo: Efectividad gubernamental, México, 2006 (percentiles)



Fuente: Elaborado por Fundación Este País con base en Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006*, Instituto del Banco Mundial, 2007.

Comparabilidad y fuentes de información

Los indicadores de gobernabilidad del Instituto del Banco Mundial permiten hacer comparaciones entre países, por variables y entre diversos años (1996-2006). Pero dada su metodología de construcción, las comparaciones deben hacerse con precaución, entre otras razones por el uso de diferentes fuentes de información. Por este y otros motivos, existe un margen de error o de variación en las mediciones, lo que ocasiona que cuando la medición entre dos países o años es cercana, dentro del margen de error estimado, es difícil afirmar con claridad que un país se encuentra en una mejor o peor posición que otro.

También es importante mencionar que en la construcción de los indicadores de gobernabilidad se incluyen tanto datos cuantitativos ("duros"), como datos de percepción provenientes de encuestas de opinión.

Fuente: Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006*, Instituto del Banco Mundial, 2007.

Los indicadores de gobernabilidad están compuestos por 310 variables individuales, provenientes de 33 fuentes de información diferentes para 212 países

En 2006, según los indicadores de gobernabilidad, la dimensión mejor evaluada para el caso de México fue Calidad regulatoria y en último lugar se encuentra Estabilidad política

Evolución de la gobernabilidad en México

Los indicadores de gobernabilidad para México entre 1996 y 2006 muestran, en general, una situación de estabilidad, con algunos cambios positivos. La dimensión mejor evaluada en 2006 fue Calidad regulatoria, seguida por Efectividad gubernamental, Voz y rendición de cuentas, Control de la corrupción, Estado de Derecho y, por último, Estabilidad política.

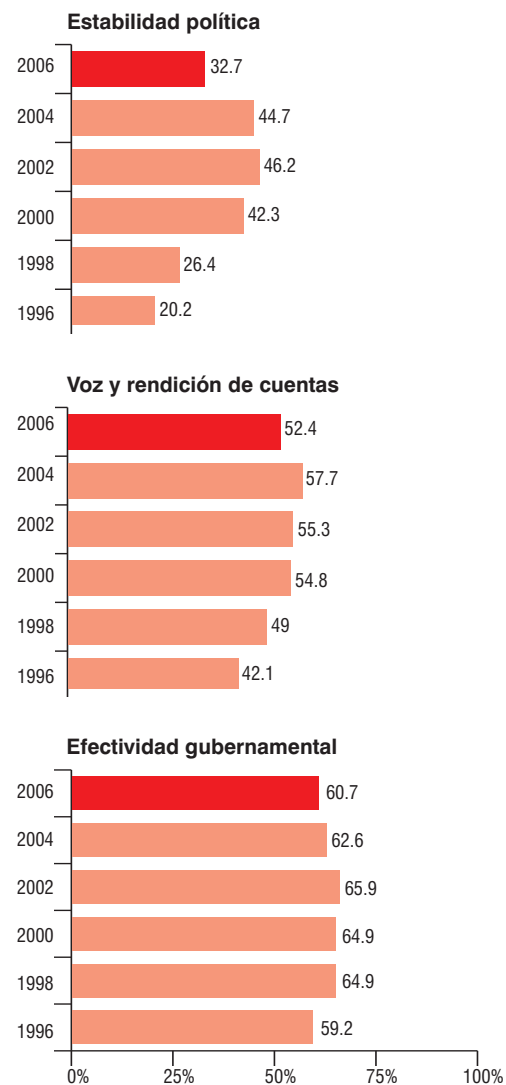
Estabilidad política, Voz y rendición de cuentas y Efectividad gubernamental

En lo que se refiere a la dimensión Estabilidad política, entre 1996 y 2006 la posición de México pasó del percentil 20.2 al 32.7. Pero el nivel de 2006 representa un descenso importante respecto de 2002, cuando esta dimensión se ubicaba en el percentil 46.2. En 2006, sólo una tercera parte de los países evaluados se encontraba en una posición menor a la de México en esta dimensión de la gobernabilidad.

En Voz y rendición de cuentas, que incluye aspectos relativos al ejercicio de los derechos humanos y políticos y las libertades de los individuos, México pasó del percentil 42.1 en 1996 al 52.4 en 2006, lo que significa que en la actualidad se ubica en el 50% de los países mejor evaluados en esta dimensión.

En la dimensión Efectividad gubernamental, los indicadores para México muestran estabilidad en el periodo, pasando del percentil 59.2 en 1996 al 60.7 en 2006. Esto sugiere que los indicadores utilizados por esta medición, que consideran aspectos como la calidad de la burocracia y los servicios públicos, han registrado variaciones mínimas en los últimos diez años.

Evolución histórica de indicadores de gobernabilidad, México, 1996-2006



Fuente: Banco Mundial, *Governance Matters 2007, Worldwide Governance Indicators, 1996-2006, Governance Indicators webpage*, http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/sc_country.asp

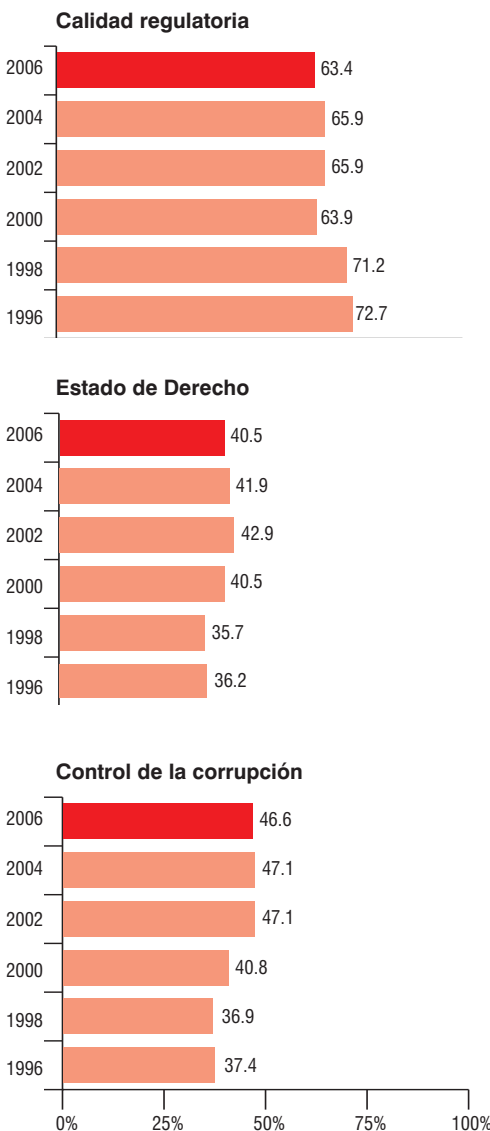
Regulación, Estado de Derecho y Corrupción

En Calidad regulatoria, a pesar de constituir la dimensión de la gobernabilidad en la que México ha obtenido mejores resultados desde 1996, la tendencia general ha sido descendente. En 1996 México se colocaba en el percentil 72.7 y en el año 2000 pasó al percentil 63.9. Esto significa que México se ubica entre el 40% de los países del mundo evaluados con mejor calidad regulatoria.

Respecto a la dimensión Estado de Derecho, la posición de México ha subido de forma paulatina, pasando del percentil 36.2 en 1996 al 40.5 en 2006. Estos resultados sugieren que la calidad de la procuración e impartición de justicia en México ha tendido a mejorar durante la década, pero presenta variaciones tanto positivas como negativas.

Finalmente, en la dimensión Control de la corrupción, la tercera mejor evaluada de las seis consideradas por los indicadores de gobernabilidad del Instituto del Banco Mundial, México se colocó en el percentil 46.6 en 2006, posición superior a la de 1996 cuando se encontraba en el percentil 37.4.

Evolución histórica de indicadores de gobernabilidad, México, 1996-2006



Fuente: Banco Mundial, *Governance Matters 2007*, *Worldwide Governance Indicators, 1996-2006*, *Governance Indicators webpage*, http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/sc_country.asp

En la dimensión Calidad regulatoria, a pesar de ser la mejor evaluada para México desde 1996, la tendencia general del país ha sido descendente

**Consejo Directivo****Presidente**

Federico Reyes Heróles

ConsejerosRosa María Rubalcava
Fernando Serrano Migallón**Director Ejecutivo**

Eduardo A. Bohórquez

Coordinación Académica

Roberto Castellanos C.

Coordinación Administrativa

Bárbara Castellanos R.

Unidad de Investigación

Vania Montalvo, Erick Rodríguez

Unidad de Comunicación**Estratégica**Aldo González,
Azyadé Uriarte, Alejandro Vázquez**Asesoría de proyectos**

Adriana Amezcua, Iris Montero

El proyecto cultural Este País surge con el propósito de incorporar nuevas herramientas analíticas al estudio de las ciencias sociales.

La Fundación Este País coordina la investigación, el análisis y la asesoría de este proyecto.

Escriba a:

info@fep.org.mx

Visite nuestra página web:

www.fep.org.mx

Nuestra herramienta de soporte a las decisiones ya es pública.



Calendario Estratégico

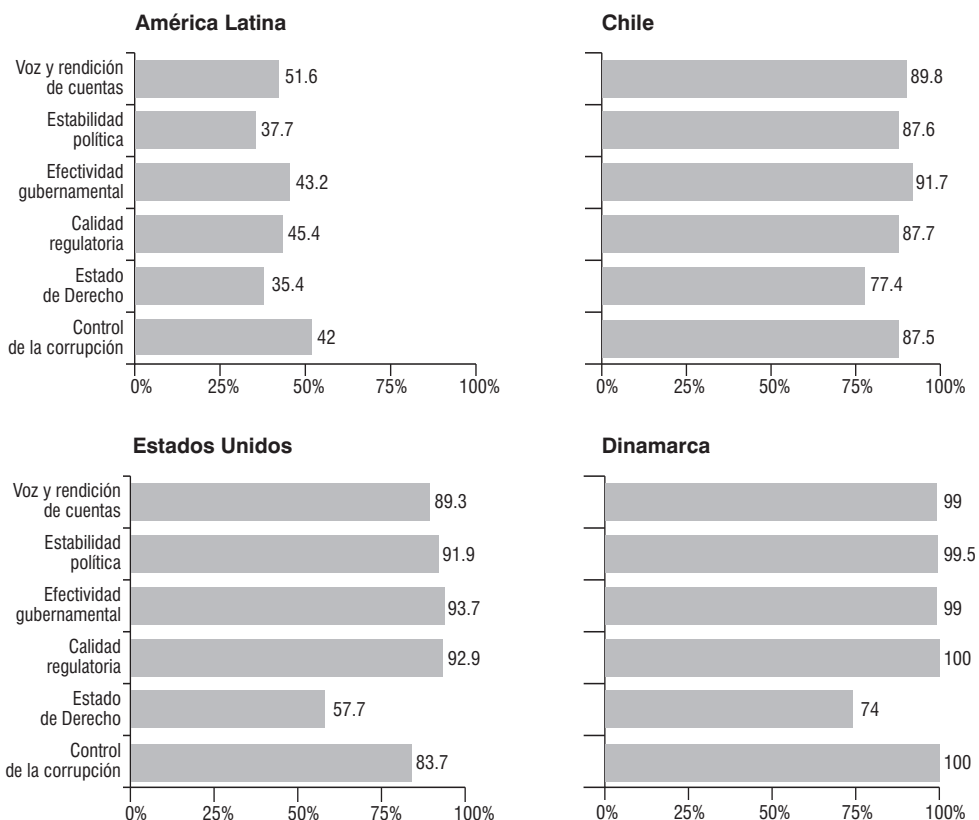
Disponible en esta edición.

Algunos resultados internacionales

En el contexto de América Latina, los indicadores de gobernabilidad de 2006 indican que Chile es el país con los niveles más altos de la región en todas las dimensiones de la gobernabilidad. Si bien, en general, los resultados de los indicadores de gobernabilidad para Chile son mejores que los de México, éste es mejor evaluado que el promedio de los países de América Latina.

En comparación con los países del mundo que muestran los niveles más altos en los indicadores de gobernabilidad, México enfrenta retos importantes para mejorar la calidad en el ejercicio de la autoridad. Por ejemplo, frente a Estados Unidos y Dinamarca, países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), al igual que México, la brecha se extiende casi en dos veces para las seis dimensiones de gobernabilidad evaluadas.

Indicadores de gobernabilidad en regiones y países seleccionados, 2006



Fuente: Banco Mundial, *Governance Matters 2007*, *Worldwide Governance Indicators, 1996-2006*, *Governance Indicators webpage*, http://info.worldbank.org/governance/wgi2007/sc_country.asp

Notas

1Ver: Fundación Este País, "Un retrato de la gobernabilidad en México. Los pilares del Estado democrático bajo la lupa", en revista *Este País*, julio 2005. **2** Kaufmann, D., A. Kraay y M. Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006*, Instituto del Banco Mundial, 2007. **3** La edición de 2007 permite conocer el panorama de la gobernabilidad en México y el mundo de los últimos diez años, con información para 1996, 1998, 2000 y de forma anual de 2002 a 2006.