Para reanimar la economía

Medidas gubernamentales para enfrentar la crisis

Según la Organización Internacional del Trabajo, entre 18 y 30 millones de personas podrían quedar desempleadas de 2007 a 2009 a consecuencia de la crisis económica mundial. En el peor escenario, el desempleo podría afectar hasta 50 millones de personas en el mundo. Además, el número de trabajadores en condición de pobreza, aquellos cuyo ingreso es inferior a los dos dólares al día, podría llegar a 1,400 millones de personas, es decir 45% de la población que trabaja en el mundo.[1] En México, sólo en el último trimestre de 2008 se registraron 750 mil personas desocupadas más que en el mismo trimestre del 2007.[2]

Para aminorar estos y otros efectos de la actual crisis mundial muchos gobiernos han comenzado a instrumentar planes de estímulo económico. Entre las características comunes de estos planes destacan el aumento en el gasto público, principalmente para infraestructura; la aplicación de seguros de desempleo; el congelamiento de precios y el recorte de impuestos. Estas acciones, conocidas como estímulos fiscales o medidas contracíclicas, son la continuación de los rescates financieros que se han venido implementando desde finales de 2008, y que han buscado evitar un mayor colapso del sistema financiero mundial.[3]

La Fundación Este País presenta en esta edición de "Indicadores" una breve descripción de las medidas de política fiscal y de gasto público instrumentadas en México, Estados Unidos, algunos países de la Unión Europea y Asia para estimular la actividad económica de esos países y enfrentar la crisis económica más profunda desde la Gran Depresión de la década de 1930.

MARZO2009.indd 1 2/18/09 3:18:01 PM

La respuesta a la crisis en México

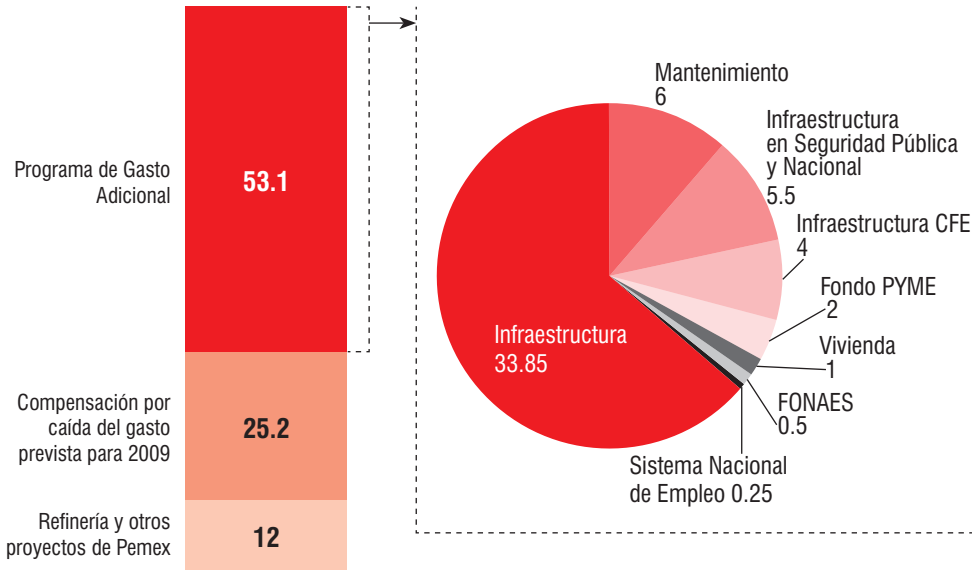
Para enfrentar el impacto de la crisis económica mundial, el gobierno federal mexicano ha puesto en marcha dos medidas: el Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo (PICE), anunciado el 8 de octubre de 2008, y el Acuerdo Nacional en Defensa de la Economía Familiar y el Empleo (ANDEFE), presentado el 7 de enero de 2009. En el caso del PICE, el monto total de recursos contemplados para este programa es de 90,300 millones de pesos; para el ANDEFE se asignarán 263,750 millones de pesos; la suma de recursos de ambas medidas es de 354,050 millones de pesos, es decir, 2.7% del Producto Interno Bruto (PIB).[4] A continuación se ofrece una descripción sucinta de las principales características de ambas iniciativas.

Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo

Los 90,300 millones de pesos asignados a este Programa equivalen a 0.7% del PIB de México.[5] De este monto, 25,200 millones de pesos permitirán compensar la caída en el gasto público que se tenía prevista para 2009, debido a la baja del precio del petróleo y a menores expectativas de crecimiento económico. El monto restante, 65,100 millones de pesos, está dividido en dos grandes rubros: 12,000 millones de pesos para la construcción de una refinería y otros proyectos de Petróleos Mexicanos (Pemex), y 53,100 millones de pesos integrarán un Programa de Gasto Adicional, cuyos fondos se distribuirán principalmente para infraestructura y programas de generación de empleo.

Hasta ahora, los recursos asignados a las acciones de estímulo económico en México ascienden a 354,050 millones de pesos

Distribución de recursos del Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo (miles de millones de pesos)



Nota: Las siglas corresponden a: CFE, Comisión Federal de Electricidad; Fondo PYME, Fondo de Apoyo a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa; FONAES, Fondo Nacional de Apoyo a las Empresas de Solidaridad.
Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), *Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo*, México, 8 octubre de 2008, <www.hacienda.gob.mx>.

MARZO2009.indd 2 2/18/09 3:18:01 PM

Acuerdo Nacional en Defensa de la Economía Familiar y el Empleo

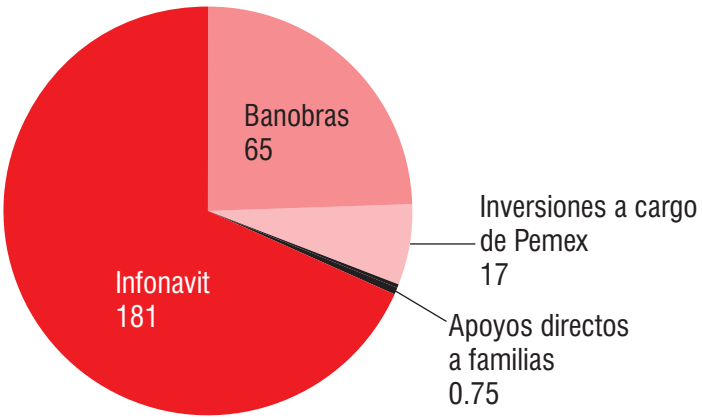
La segunda iniciativa del gobierno federal para enfrentar los efectos en México de la crisis económica mundial ha sido el Acuerdo Nacional en Defensa de la Economía Familiar y el Empleo (ANDEFE), que contempla recursos por 263,750 millones de pesos (2% del PIB).[6]

Este Acuerdo considera 25 acciones divididas en cinco ejes: 1) apoyo al empleo y los trabajadores; 2) apoyo a la economía familiar; 3) apoyo a la competitividad y a las pequeñas y medianas empresas; 4) inversión en infraestructura para incentivar la competitividad y el empleo, y 5) promoción de mayor transparencia y eficiencia en el gasto público.

El monto total destinado para la ejecución de las acciones del ANDEFE es de 263,750 millones de pesos y se distribuye de la siguiente forma: 181 mil millones de pesos para el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit); 65 mil millones de pesos para el Banco Nacional de Obras Públicas (Banobras); 17 mil millones de pesos para diversas inversiones a cargo de Pemex y 750 millones de pesos para apoyar de manera directa a familias de escasos recursos.

El monto total asignado a las acciones del Acuerdo Nacional en Defensa de la Economía Familiar y el Empleo es de 263,750 millones de pesos

Distribución de recursos del Acuerdo Nacional en Defensa de la Economía Familiar y el Empleo (miles de millones de pesos)



Nota: Las siglas corresponden a: Banobras, Banco Nacional de Obras Públicas; Infonavit, Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores.
Fuente: Presidencia de la República, *Acuerdo Nacional en Defensa de la Economía Familiar y el Empleo,* México, 7 de enero de 2009, <www.presidencia.gob.mx>.

MARZO2009.indd 3 2/18/09 3:18:02 PM

Estados Unidos: un rescate multimillonario

En Estados Unidos la intervención del gobierno se ha centrado en el rescate de instituciones financieras y en acciones de estímulo a la economía. Para el rescate financiero, el gobierno estadounidense ha comprometido aplicar recursos hasta por 8.8 billones de dólares, incluyendo el primer paquete de 700 mil millones de dólares, aprobado en octubre de 2008 por medio de la Ley de Emergencia Económica de Estabilización.[7] Bancos de inversión, empresas hipotecarias, aseguradoras y automotrices, son algunos de los principales beneficiarios de las medidas de rescate financiero.

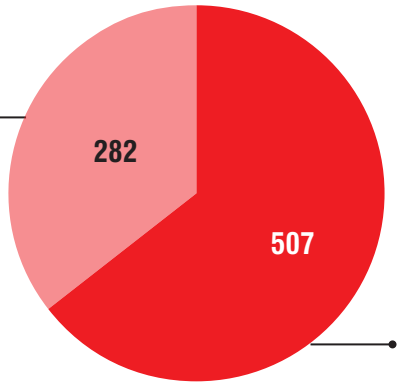
En lo que se refiere a las acciones para estimular la actividad económica, el Congreso de Estados Unidos (EU) aprobó un Plan de Recuperación y Reinversión, propuesto originalmente por el actual presidente de ese país, para estimular la economía. El monto finalmente aprobado para esta iniciativa de política fiscal fue de 789 mil millones de dólares (5.9% del PIB de EU), el más cuantioso desde la Segunda Guerra Mundial. Esta iniciativa de reactivación económica busca crear de tres a cuatro millones de empleos al finalizar el año 2010, por medio de recortes a impuestos e inversiones en infraestructura, entre otras medidas.[8]

A la fecha, se han aprobado 789 mil millones de dólares para reactivar la economía de EU

Distribución de recursos del Plan de Recuperación y Reinversión de Estados Unidos (miles de millones de dólares)

Recortes impositivos
Estos recortes se aplican, en proporciones similares, a empresas e individuos. Para las empresas, se establecen, por ejemplo, incentivos fiscales para generar nuevas inversiones y deducir gastos.

Para los individuos, las medidas aprobadas van dirigidas sobre todo a la clase media y a la clase trabajadora de bajos ingresos, incluyendo incentivos para la compra de casa y auto.



Inversión pública
Los rubros con los montos más altos son los siguientes:

- Infraestructura de comunicaciones (transportes) y proyectos de ciencia (120 mil millones)
- Un fondo de estabilización para los estados (53,600 millones). La mayor parte está dirigida a infraestructura escolar, evitar el despido de maestros y premiar el desempeño educativo de las escuelas.
- Apoyo a quienes hayan perdido su empleo para conservar su seguro de salud (21 mil millones).
- Apoyo a familias pobres para adquirir alimentos (19,900 millones)
- Uso de tecnologías de la información en servicios de salud (19 mil millones).
- Investigación biomédica, para enfermedades del corazón y mejorar instalaciones del Instituto Nacional de Salud (10 mil millones).
- Ampliación de acceso a banda ancha en zonas rurales y regiones con baja cobertura (7,200 millones).

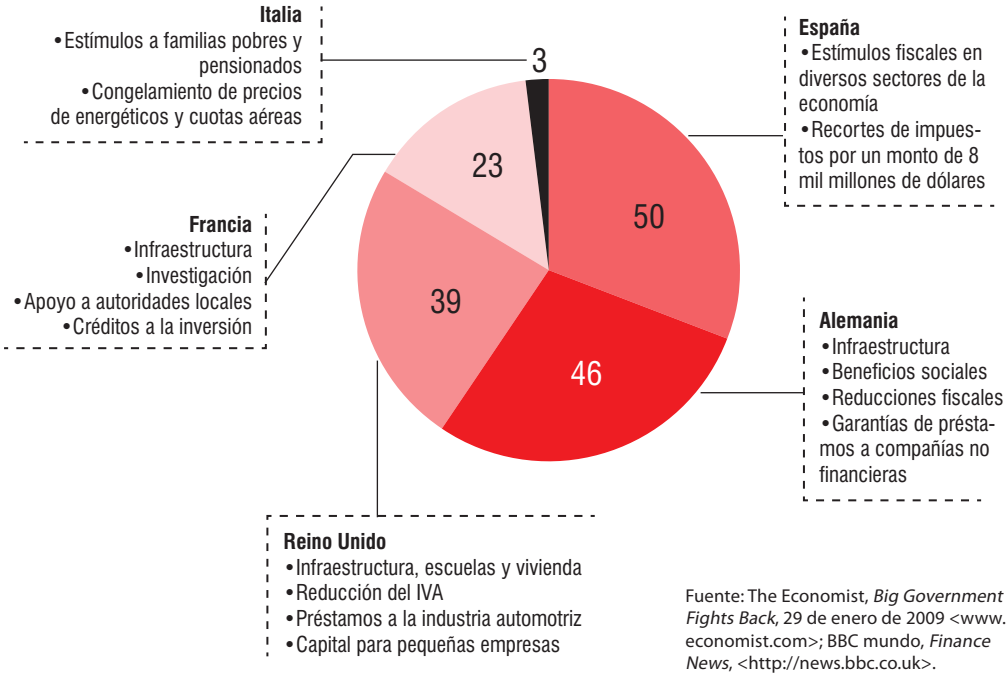
Fuente: Hitt, G. y Weisman, J., "Congress Strikes $789 Billion Stimulus Deal" en *The Wall Street Journal*, 12 de febrero de 2009, <www.wsj.com>; Council of Economic Advisers and Office of the Vice President Elect, *The Job impact of the American Recovery and Reinvestment Plan*, 10 de enero de 2009; The Economist, *Big Government Fights Back*, 29 de enero de 2009, <www.economist.com>.

MARZO2009.indd 4 2/18/09 3:18:02 PM

La Unión Europea: medidas aisladas con propósitos comunes

En la Unión Europea no existe un plan conjunto de medidas para estimular la economía y el empleo en el contexto de la actual crisis económica. Lo que ha predominado son planes nacionales en cada país. Las medidas de estímulo económico que se impulsan en Alemania, España, Francia, Italia y Reino Unido, los países con mayor importancia económica en la región, alcanzan un monto total de 161 mil millones de dólares. Estos países han comprometido recursos públicos parra reavivar la actividad económica, principalmente a través de la inversión pública en infraestructura, la reducción de impuestos a empresas, préstamos a la industria automotriz y, en algunos casos, estímulos impositivos dirigidos a la clase media.

Medidas de estímulo económico en la Unión Europea, países seleccionados (miles de millones de dólares)



Fuente: The Economist, *Big Government Fights Back*, 29 de enero de 2009 <www.economist.com>; BBC mundo, *Finance News*, <http://news.bbc.co.uk>.

Inversión en infraestructura, recortes de impuestos y préstamos a la industria son algunas de las medidas de estímulo económico impulsadas en Europa

Redibujando las fronteras entre el Estado y la economía

Las medidas de estímulo fiscal que se han venido aprobando e instrumentando en el mundo han hecho recordar las políticas del *Nuevo Pacto* o *New Deal*: el conjunto de medidas económicas que puso en marcha el presidente de Estados Unidos Franklin D. Roosevelt entre 1933 y 1937 para enfrentar la crisis económica desatada en 1929 y la Gran Depresión de la década siguiente en aquel país.

Una de las consecuencias más duraderas del *New Deal* fue haber transformado la relación entre el Estado y el mercado: el Estado se convirtió no sólo en un regulador de las actividades económicas, sino en un árbitro de las relaciones entre actores económicos y políticos. Si las medidas de estímulo fiscal actuales son similares a las impulsadas en la década de los años 30 del siglo pasado, ¿se encuentra el mundo ante un nuevo pacto económico como en aquel entonces?, ¿de qué forma se transformarán las fronteras entre el Estado y el mercado? En este momento es difícil responder con certeza a estas preguntas, pero es probable que las fronteras entre el Estado y la economía sufran cambios importantes de nuevo.

Fuente: Smiley, G., *Great Depression*, The concise Encyclopedia of Economics, <www.econlib.org>.

MARZO2009.indd 5 2/18/09 3:18:02 PM

FUNDACIÓN Este país
CONOCIMIENTO ÚTIL

Consejo Directivo
Presidente
Federico Reyes Heroles
Consejeros
Rosa María Rubalcava
Fernando Serrano Migallón

Director Ejecutivo
Eduardo A. Bohórquez

Coordinador Académico y de Investigación Aplicada
Roberto Castellanos C.

Coordinadora de Proyectos y Enlace Institucional
Bárbara Castellanos R.

Coordinadora del Programa de Sistemas de Información
Claudia Suárez

Consultores de proyecto
Vania Montalvo, Erick Rodríguez
Alejandro Vázquez

Diseño
Mayanín Ángeles

El proyecto cultural Este País surge con el propósito de incorporar nuevas herramientas analíticas al estudio de las ciencias sociales.

La Fundación Este País coordina la investigación, el análisis y la asesoría de este proyecto.

Escriba a:
info@fep.org.mx

Visite nuestra página web:
www.fep.org.mx

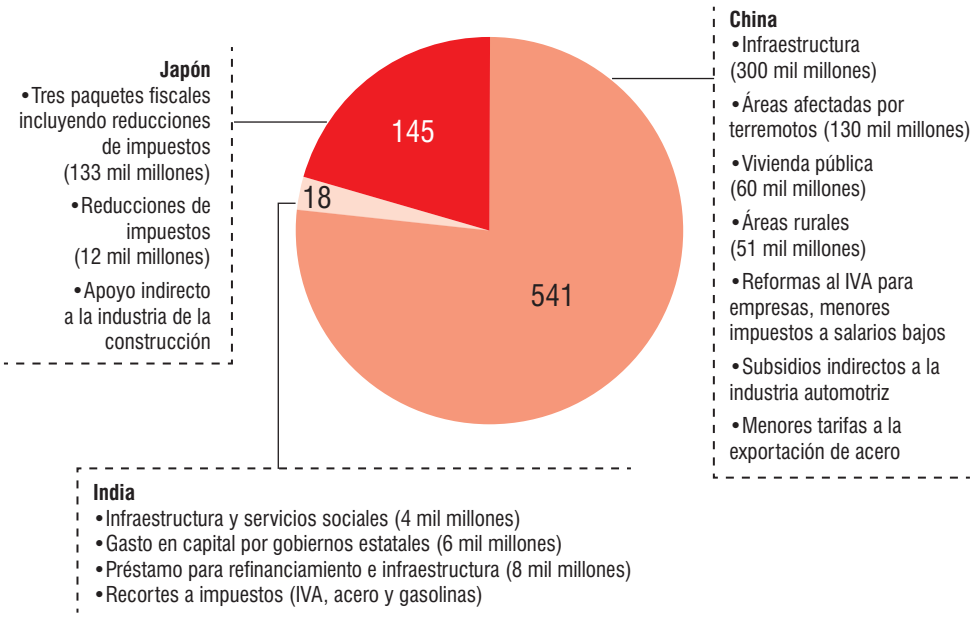
Estímulos económicos en países de Asia

A pesar de la fortaleza económica que han alcanzado en el ámbito internacional países de Asia como China, Japón, India y Vietnam, la crisis mundial también ha golpeado al continente asiático, obligando a los gobiernos a impulsar medidas contracíclicas.

Por ejemplo, en los casos de China, Japón e India se han implementado programas de estímulo a la economía por los siguientes montos: China, 541 mil millones de dólares (15% del PIB); Japón, 145 mil millones de dólares (2% del PIB) e India, 18 mil millones de dólares (2% del PIB).

Como en otros países, las medidas de estímulo económico se enfocan a la reducción de impuestos, la inversión en infraestructura y en apoyos directos a empresas de sectores económicos específicos.

Medidas de estímulo económico en China, Japón e India (miles de millones de dólares)



Fuente: The Economist, *Big government Fights back*, 29 de enero de 2009, <www.economist.com>.

Notas

1 Organización Internacional del Trabajo (OIT), *Global Employment Trends 2009, OIT*, enero 2009, <www.ilo.org> (febrero 2009). **2** Instituto Nacional de Estadística y Geografía, *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Cifras del cuarto trimestre 2008*, Comunicado número 028/09, 13 de febrero de 2009. **3** Algunos de los principales rescates financieros en Estados Unidos, Europa y Asia se sintetizan en: Fundación Este País, "En la ruta del rescate financiero. Planes de rescate y medidas contracíclicas ante la crisis financiera", en *Este País. Tendencias y Opiniones*, número 212, noviembre 2008. Desde la publicación de este documento, se han ampliado las medidas de rescate al sistema financiero en Estados Unidos y otros países. **4** En el documento del PICE, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) indica a qué porcentaje del PIB equivale el monto de recursos de dicho Programa (0.7% del PIB), pero no señala el valor nominal del PIB ni el año. El cálculo del porcentaje del PIB de los recursos del ANDEFE se realizó por medio de una regla de tres simple con base en la estimación de la SHCP del porcentaje del PIB que representan los recursos del PICE. Con este cálculo, el PIB sería de 12.9 billones de pesos. **5** *Ibid.* **6** *Ibid.* **7** The New York Times, "Adding up the government´s total bailout tab", en *The New York Times*, 4 de febrero de 2009, <www.nytimes.com> (febrero 2009). **8** Council of Economic Advisers and Office of the Vice President Elect, *The Job impact of the American Recovery and Reinvestment Plan*, 10 de enero de 2009.

MARZO2009.indd 6 2/18/09 3:18:03 PM