

Polarización regional

GRUPO DE ECONOMISTAS Y ASOCIADOS

Durante los últimos quince años, inversos aspectos de la economía mexicana han registrado una polarización creciente: • En empresas, de acuerdo con la orientación de sus ventas (exportaciones vs. mercado interno)

En empresas, de acuerdo con su tamaño relativo (grandes y/o gigantes vs. medianas y pequeñas)

En la distribución del ingreso

Entre regiones del país

Dicho fenómeno se acentuó a partir de la crisis económica de 1995, lo que ha redundado en una recuperación económica diametralmente distinta entre empresas, personas y regiones, según el segmento en el que se ubiquen.

Dada la ubicación regional de las empresas exportadoras y las empresas grandes y gigantes, lo anterior ha propiciado que se profundicen tanto la polarización regional del país como las diferencias en el proceso de recuperación económica a nivel estatal.

La concentración de la producción nacional en unas cuantas entidades federativas prácticamente no varió en los últimos años: el Distrito Federal y los estados de Nuevo León, México y Jalisco contribuyen con 48.6% del PIB nacional, 53.0% de la producción industrial y 59.4% de la manufacturera. En el otro extremo, Nayarit, Colima, Tlaxcala y Baja California Sur participan con sólo 2.3% del PIB.

Aunque en principio la crisis no modificó sustancialmente las participaciones relativas de los estados en la producción nacional (el coeficiente de variación aumentó de 1.447 a 1.454 entre 1993 y 1996), un análisis detallado muestra que los costos de la crisis no se distribuyeron equitativamente entre los estados y que la recuperación es muy desigual. La capacidad de las entidades para enfrentar la contracción económica de 1995 e iniciar la recuperación en 1996, parece vincularse con su estructura productiva y con la posibilidad de acceder a los mercados del exterior.

En 1995 el PIB se contrajo 6.2%: 13 entidades registraron reducciones superiores al promedio nacional, con Quintana Roo en primer lugar (su producción disminuyó 9.7%). De esas entidades, 11 se localizan en el centro y sur del país (incluyendo México), 2 en el occidente (incluyendo Jalisco) y sólo Chihuahua entre los estados del norte.

En el primer semestre de 1996, el PIB aumentó 3.0% a tasa anual. A nivel regional, la recuperación se concentró aún más que la recesión, pues sólo 10 estados registraron crecimientos superiores al promedio nacional. Sin embargo, 6 de esos 10 estados están entre los 13 que en 1995 registraron una caída superior a la nacional. En la recuperación destacan Coahuila (4.5%) y el Estado de México (4.2%). En cambio, Quintana Roo tuvo la segunda recuperación más baja (1.3%).

Aunque no se dispone de información reciente sobre las exportaciones por estado, la participación de los bienes comerciables no agrícolas en la producción de una entidad es un indicador indirecto de la capacidad de exportación. En 1995 esos bienes representaron 20% del PIB nacional en promedio; 10 estados se ubicaron por encima de ese nivel, con el

Estado de México en primer lugar (33%). Ocho de esos 10 estados corresponden a aquellos que han registrado una recuperación superior a la nacional, lo que indica que su crecimiento en 1996 se relaciona con las exportaciones (el coeficiente de correlación entre las tasas de crecimiento del PIB en 1996 y la participación de los bienes comerciados en el producto estatal es 0.75).

La recuperación en el primer semestre de 1996 se ha sustentado en el crecimiento de las exportaciones, mientras que la producción nacional destinada al mercado interno continúa en contracción. A nivel estatal, ese panorama se confirma: durante 1995 en todos los estados, excepto Hidalgo, la contracción fue mayor en la producción de bienes comerciados no agrícolas que en la de no comerciados. Por otra parte, en las 32 entidades la recuperación ha sido mayor en la producción de bienes comerciados que de los no comerciados.

Una agrupación de entidades permite identificar que las regiones de mayor desarrollo relativo fueron las menos afectadas por la crisis de 1995 y donde la recuperación es más rápida. De los 4 grupos considerados, los estados fronterizos fueron los que sufrieron la menor contracción de la producción, en tanto que la recuperación en los fronterizos y en los grandes del centro (D.F., Jalisco y México), ha sido mayor que en los otros dos grupos. Nuevamente, la estructura de la planta productiva parece explicar esas diferencias: en los fronterizos y en los grandes estados del centro (no fronterizos), la producción de bienes comerciados no agrícolas es superior (en 23% y 24% respectivamente) a la que existe en el "resto" de los estados.

Distribución de la producción por estados, 1995

Distribución de la producción por estados, 1995			
Entidad	PIB	Producto industrial	Industria manufacturera
Aguascalientes	0.88	0.82	0.89
Baja California Sur	0.46	0.29	0.13
Baja California	2.48	2.09	1.77
Campeche	1.44	1.87	0.14
Chiapas	1.81	1.31	0.54
Chihuahua	2.94	2.60	2.44
Coahuila	2.73	4.06	4.04
Colima	0.62	0.58	0.17
Distrito Federal	25.20	23.78	25.68
Durango	1.18	1.09	1.05
Guanajuato	3.43	3.04	2.92
Guerrero	1.92	1.00	0.44
Hidalgo	1.55	2.05	1.93
Jalisco	6.59	6.18	6.80
México	10.26	15.11	17.62
Michoacán	2.26	1.62	1.22
Morelos	1.57	1.68	1.87
Nayarit	0.70	0.61	0.66
Nuevo León	6.55	7.95	9.34
Oaxaca	1.67	1.05	0.95
Querétaro	1.38	1.82	2.09
Puebla	3.24	3.28	3.51
Quintana Roo	1.28	0.32	0.23
San Luis Potosí	1.75	1.97	1.97
Sinaloa	2.19	1.16	0.86
Sonora	2.64	2.43	2.17
Tabasco	1.41	1.32	0.51
Tamaulipas	2.53	2.07	1.74
Tlaxcala	0.54	0.67	0.74
Veracruz	4.79	4.88	4.63
Yucatán	1.26	0.90	0.75
Zacatecas	0.79	0.39	0.19
Total	100.00	100.00	100.00

Fuente: GLA, elaborado con base en información de INEGI.

Producción por grupos de estados

Producción por grupos de estados			
(Porcentajes)			
Estados	Bienes comerciables no agrícolas en el PIB estatal (%)	Crecimiento del PIB	
		95/94	96/95
Fronterizos	32.6	-6.2	3.3
Petroleros	32.1	-6.6	2.3
Grandes del centro	31.5	-6.3	3.3
Resto	28.8	-6.3	2.4
Total	20.1	-6.2	3.0

Los petroleros incluyen Campeche, Tabasco y Veracruz.
 Los grandes del centro incluyen Distrito Federal, Jalisco y el Edo. de México.

Fuente: GEA, elaborado con base en información de INEGI.