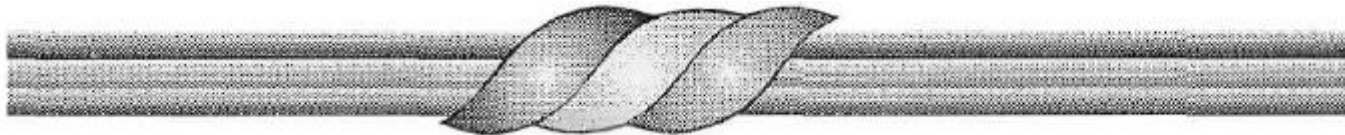


PRONASOL

Diferencias de apoyo por estratos y sectores



El Programa Nacional de *Solidaridad* goza, en la actualidad, de opiniones muy favorables: 62.2% de los entrevistados tienen una buena imagen de él, sin embargo, los conceptos a favor no se distribuyen de igual manera entre los diferentes estratos y sectores de la sociedad mexicana.

Es por ello por lo que a continuación analizaremos algunas diferencias de opinión enfocadas básicamente en las características demográficas de los entrevistados, tales como ocupación,

región del país donde habitan, sexo, edad y nivel socioeconómico, así como algunas características de tendencias política como son la simpatía partidista y la intención del voto.

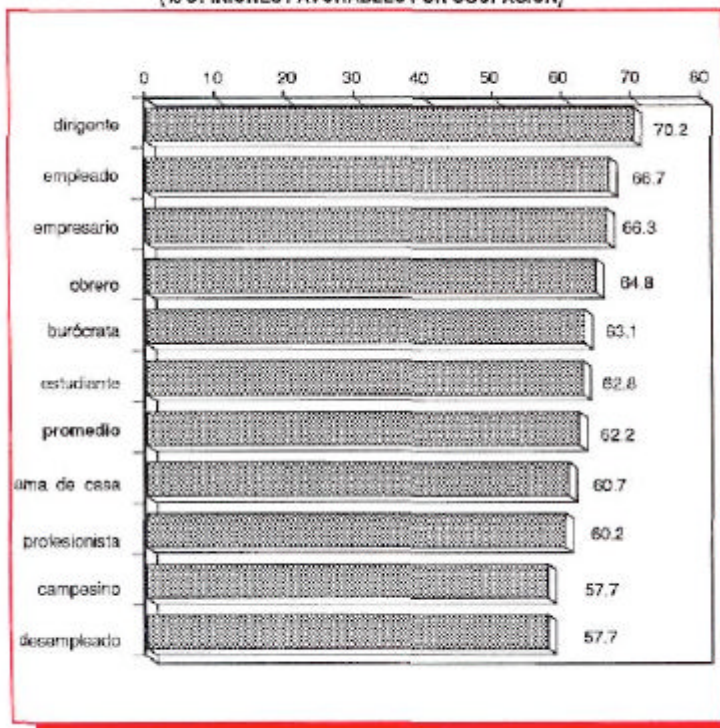
Por estratos ocupacionales (gráficas 1), los dirigentes tienen una impresión más positiva del Pronasol (70.2%); en esta categoría se agrupan dirigentes privados, públicos e intelectuales. A ellos les siguen los empleados privados (con 66.7% a favor), los empresarios (66.3%), los obreros (64.8%), los burocratas (63.1%) y los estudiantes (62.8%).

Estos sectores ocupacionales expresaron un promedio de opiniones favorables de Pronasol por encima del general (62.2%). Los sectores que le siguen son las amas de casa (60.7%), los profesionistas (60.2%), los campesinos y los desempleados (57% cada uno). Es curioso y cabe hacer notar que estos últimos son los que, a pesar de ser los sectores más marginados en relación con los demás, expresan un parecer menos benévolo del Pronasol, programa cuyo motivo formal de existencia es el de combatir la extrema pobreza y la marginación. En contraste, los mejores conceptos los expresan los sectores más privilegiados: los dirigentes; aunque a su vez son ellos quienes manifiestan la mayor proporción de puntos de vista *malos*, los cuales se concentran principalmente entre los intelectuales.

El parecer sobre el Pronasol según cada región (gráfica 2) muestra una enorme diversidad. Mientras que en el norte del país el 74% está a favor, en el centro se reduce a 65.9%, en el sur a 58.8% y en el nivel más bajo la zona metropolitana de la ciudad de México (ZMCM) a 42.1 por ciento. Esta opinión ha estado en función, en buena parte, de la imagen que se ha manejado en los medios de comunicación; sin embargo, hay otros elementos que la afectan, como el contacto directo con el programa mediante obras realizadas, aunque el impacto del segundo en relación con el primero resulta obviamente mucho menor.

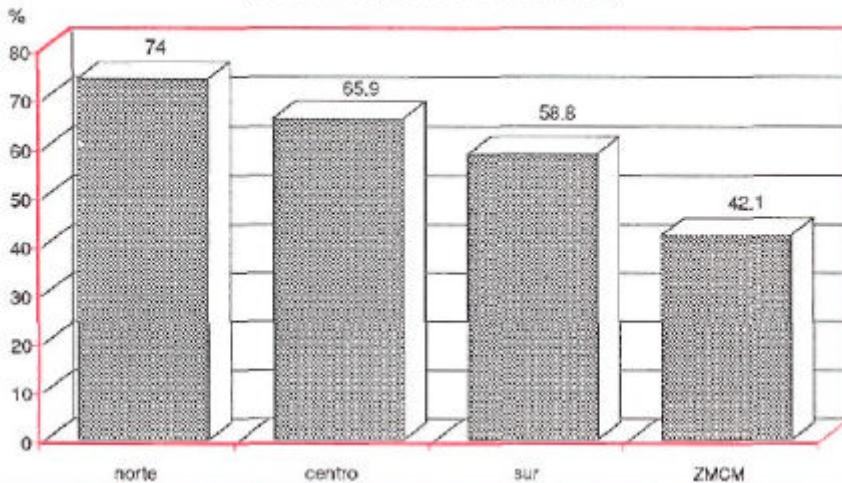
Gráfica 1

PRONASOL
(% OPINIONES FAVORABLES POR OCUPACIÓN)



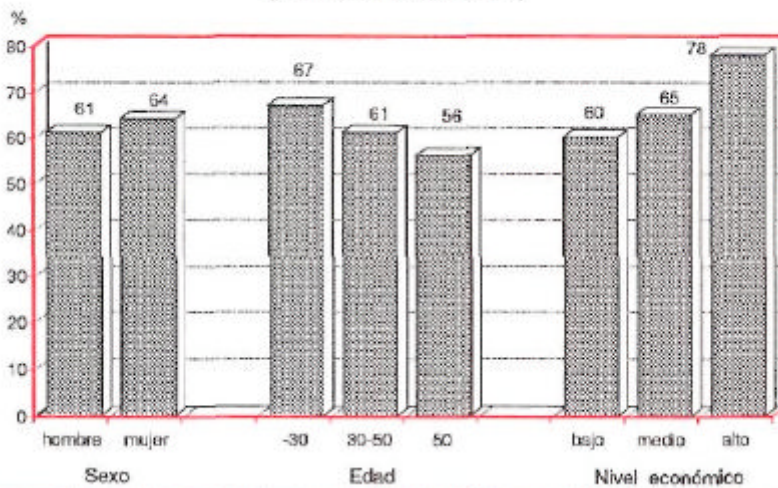
Gráfica 2

PRONASOL
(% OPINIONES FAVORABLES POR REGIÓN)



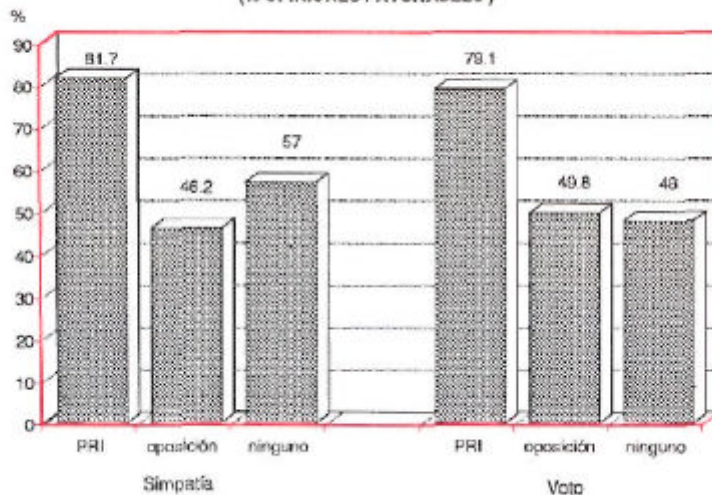
Gráfica 3

PRONASOL
(% OPINIONES FAVORABLES)



Gráfica 4

PRONASOL
(% OPINIONES FAVORABLES)



Las mujeres apoyan ligeramente, más que los hombres, al Pronasol (gráfica 3), como lo indica el porcentaje de 64 de ellas frente al 61 de ellos. Con respecto a la edad, se observa una relación negativa con la imagen sobre el programa, la cual nos deja ver que a mayor edad más disminuyen los juicios positivos respecto al Pronasol, de manera que el 67% de los menores de 30 años opinan *bien*, mientras que también lo hace el 61% de los que tienen entre 30 y 50 años, y el 56% de los mayores de 50 años.

En cuanto al nivel socioeconómico, la relación, contrariamente a lo anterior, es positiva, pues se observa que a mayor nivel socioeconómico más aumentan los puntos de vista a favor: 60% de los entrevistados de nivel bajo acepta bien al Pronasol, así como el 65% del nivel medio y el 78% del nivel alto. En este caso aparece nuevamente el hecho de que los menos privilegiados sean aquellos que piensan más desfavorablemente del Pronasol.

Por último, las percepciones sobre el Programa de Solidaridad muestran una marcada diferencia en su relación por las simpatías partidistas (gráfica 4): los simpatizantes del partido oficial están más de acuerdo con el Pronasol, al contrario que los simpatizantes de la oposición: 81.7 contra el 46.2 por ciento. Aquellos que no simpatizan con ningún partido político reflejan el 57% del apoyo a Pronasol, lo que muestra, en ese sentido, un punto intermedio; aunque más cercano a la oposición que al PRI.

En el caso de las intenciones del voto, es decir, las respuestas a la pregunta «Si hoy fueran las elecciones por qué partido votaría», el 79.1 por ciento de los que votarían por el PRI piensa bien del Pronasol, lo que significa una reducción en relación a los que simpatizan con ese partido; asimismo, el 49.8% de los que votarían por la oposición opina bien del Pronasol y esto mismo lo dice el 48% de quienes no votarían por ninguno.

OPINIONES SOBRE PRONASOL

Ocupación	buena	regular	mala	no sabe	total
dirigente	70.2	8.5	21.4	0.0	100
empresario	66.3	12.5	13.8	7.5	100
profesionista	60.2	19.5	16.8	3.5	100
empleado	66.7	15.0	11.5	6.9	100
burocrata	63.1	13.6	18.4	4.9	100
ama de casa	60.7	15.2	11.9	12.2	100
estudiante	62.8	16.5	19.0	1.7	100
obrero	64.8	13.3	16.2	5.7	100
campesino	57.7	13.1	3.9	25.4	100
desempleado	57.7	11.2	13.5	17.6	100

Región	buena	regular	mala	no sabe	total
norte	74.0	9.2	11.9	4.8	100
centro	65.9	11.9	10.9	11.3	100
zona metropolitana	42.1	22.6	27.3	8.1	100
sur	58.8	19.8	8.8	12.5	100

Sexo	buena	regular	mala	no sabe	total
hombre	60.7	14.5	15.3	9.4	100
mujer	63.7	14.0	12.5	9.9	100

Edad	buena	regular	mala	no sabe	total
-30	66.6	12.8	12.1	8.4	100
30-50	61.0	16.0	16.1	7.9	100
+50	56.1	13.6	14.8	15.4	100

Ingreso	buena	regular	mala	no sabe	total
bajo	60.1	14.7	12.5	12.5	100
medio	65.3	13.8	17.9	2.9	100
alto	77.8	9.3	9.3	3.7	100

Simpatía	buena	regular	mala	no sabe	total
PRI	81.7	7.7	6.1	4.5	100
oposición	46.2	23.5	23.9	6.5	100
ninguno	57.0	14.9	15.0	13.1	100

Intención de voto	buena	regular	mala	no sabe	total
PRI	79.1	8.9	5.4	6.6	100
oposición	49.8	21.1	22.5	6.6	100
ninguno	48.0	16.1	16.7	17.2	100

total	buena	regular	mala	no sabe	total
	62.2	14.3	13.9	9.6	100

En estricto rigor, las columnas no suman 100% ya que las cifras fueron redondeadas.

Vitrina Metodológica

fecha del levantamiento: del 11 al 14 de julio de 1991

método de muestreo: aleatorio por conglomerados

tamaño de la muestra: 1 614 entrevistas en 55 localidades

márgen de error: +/- 3%

tipo de entrevista: personal en la vía pública

patrocinador: *Este país*

responsable de la investigación: Dr. Miguel Basáñez

responsable del levantamiento: Jesús Orozco (CEOP)

diseño y descripción de gráficas: Alejandro Moreno.