Chiapas hoy

ENRIQUE ALDUNCIN ABITIA

Hace poco más de cuatro años se inició la rebelión en las sierras y cañadas de Chiapas, el movimiento del EZLN ahora es conocido en todo el mundo. Si bien los enfrentamientos militares sólo fueron escaramuzas iniciales y desde entonces se ha tratado el camino de la negociación y el diálogo, la matanza de Acteal del 22 de diciembre del año pasado reaviva el conflicto y daña gravemente la conciencia nacional y la imagen internacional de México. El problema cada día es mayor y más complejo, existe manipulación y desinformación por ambos lados; asimismo, las opiniones han mudado en los casi mil quinientos días que ha durado el conflicto. Por ello, *El Universal, El Gran Diario de México,* realizó la *Encuesta sobre el conflicto de Chiapas y del EZLN*[1] que se llevó a cabo del 14 al 20 de enero de 1998. Se realizó con la asesoría, capacitación y coordinación de Alduncin y Asociados, empresa especializada en estudios de valores, opiniones, expectativas y mercados. El levantamiento fue realizado por el personal del Departamento de Investigación de Opinión Pública de *El Universal*.

Se realizaron 632 entrevistas a personas mayores de 18 años, tanto en la calle (26%) como por teléfono (74%), tanto en el DF (33.5%) como en el Estado de México (23%) y el de Chiapas (43.7%). La proporción de hombres y mujeres fue de 46.7/53.3%. Se empleó un esquema de muestreo aleatorio empleando prefijos y sufijos telefónicos seleccionados con números aleatorios. Los resultados tienen un margen de error estadístico de +/- 4%, con un nivel de confianza del 95%.

Conocimiento de la población sobre el conflicto

Todos los días los medios de comunicación informan sobre lo que ocurre en Chiapas o sobre el avance o retroceso en las negociaciones, empero falta un marco y un conocimiento integral de lo que pasa, sin él los juicios y opiniones son parciales. Se reconoce que se sabe algo o poco sobre los distintos aspectos del tema. El grado de conocimiento es similar entre las tres poblaciones entrevistadas, si bien en el DF se reconoce que se sabe un poco menos: DF 52.3%, municipios conurbados del Estado de México 55.6% y Estado de Chiapas 53%. Tampoco hay gran diferencia entre el conocimiento de hombres y mujeres (54.3 y 52.6% respectivamente).

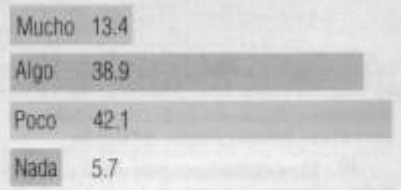
Finalmente lo que menos se conoce es la CONAI, responden que poco (30%) o nada (39%) casi siete de cada diez.

En resumen, a pesar de la extensa cobertura de la prensa y los medios electrónicos, la falta de análisis y explicaciones sencillas pero profundas y la propia complejidad del problema dejan a la mayoría de la población con un conocimiento pobre sobre lo que sucede en Chiapas.

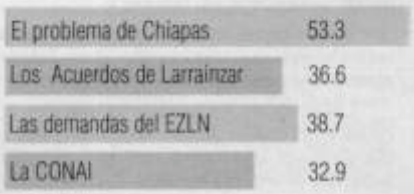
---

[1] Director general: doctor Enrique Alduncin Abitia; coordinador del proyecto por parte de *El Universal:* Austreberto Torres Rodríguez, encuestadores: Carmen Menchaca, Martha Carreño, Ángel Alemán, Jorge Plascencia, Carlos Pacheco, Ramiro Gordillo, Jesús Gamboa y Raúl Cisneros.

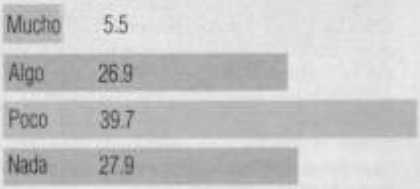
¿Qué tanto sabe ud. sobre el problema de Chiapas?



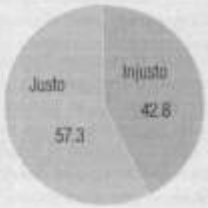
¿Qué tanto sabe ud. sobre...?



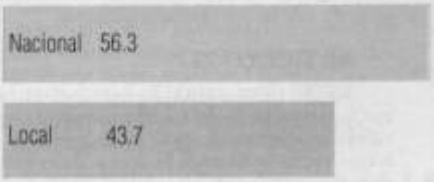
¿Qué tanto sabe ud. sobre los Acuerdos de Larrainzar?



¿Cree ud. que el EZLN es un movimiento justo o injusto?



¿Cree ud. que el EZLN es un movimiento nacional o local?



Opinión sobre los temas del debate

El problema de Chiapas tiene múltiples aristas y es sumamente complejo. Sin embargo, algunos temas captan la atención y se repiten en las discusiones y debates. Las respuestas muestran una opinión pública con una polarización máxima. Esta se produce cuando la mitad de la población opina tina cosa y la otra mitad la opuesta. Es el caso de la legislación sobre usos y costumbres: ¿deben las comunidades indígenas regirse por leyes especiales, de acuerdo con sus usos y costumbres, aunque sean distintas que las del resto de los mexicanos? La mitad opina que sí y la otra mitad que no. Tampoco se observan diferencias entre las opiniones de Chiapas y las de la capital de la República, aunque ligeramente más de la mitad en Chiapas se inclinan por la legislación diferencial entre mexicanos comunes y corrientes y mexicanos indígenas. Antes se tendrá que establecer con precisión jurídica, y no solo racial o étnica, cuáles serán las características para diferenciar a los indios de los ""ladinos", los mestizos e incluso de los criollos.

A mil quinientos días del inicio del movimiento del EZLN la gran mayoría, casi 80% de la población, considera que su origen tiene fines políticos más que las condiciones de los indígenas (21.5%). Esta percepción tiene más respaldo entre los chiapanecos de todas los niveles socioeconómicos que entre los capitalinos (respuesta a fines políticos: DF 74%, Estado de México 75% y Chiapas 85%). Los hombres y las mujeres comparten la misma opinión de que el movimiento del EZLN tiene fines políticos.

También en Chiapas está más difundida la opinión de que el movimiento es manipulado (85.4%) que en el DF o el Estado de México (80.7 y 73.6%).

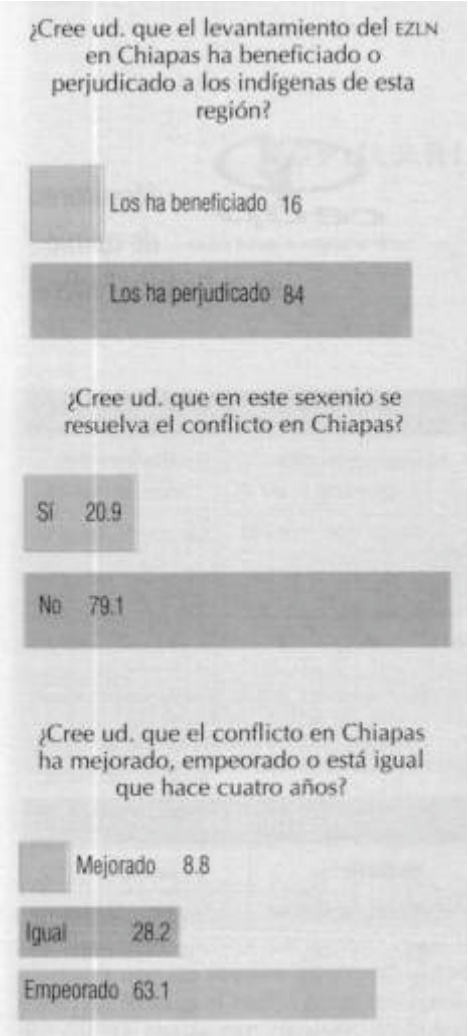
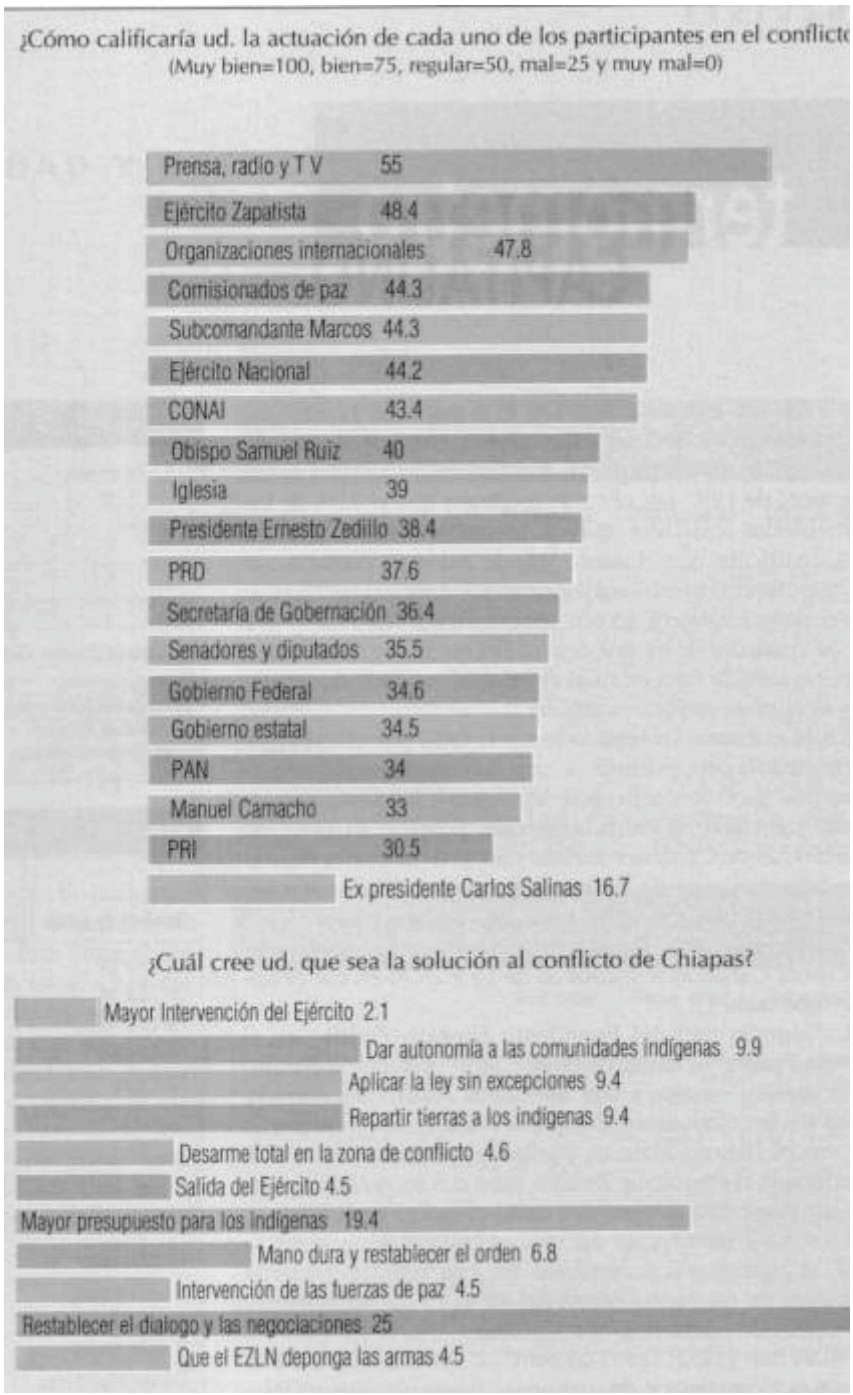
Casi tres cuartas partes consideran ilegal el movimiento y sólo una cuarta cree que es legal (74 respecto a 26%).

Siete de cada diez creen que es un movimiento desestabilizador, en oposición a uno reinvindicador (71 respecto a 29%). En el DF y en Chiapas se opina igual (73 desestabilizador y 26% reinvindicador). Pero en el Estado de México las proporciones son más parejas (60 respecto a 40%). Entre hombres y mujeres no hay diferencias significativas de opinión. Sobre si el movimiento del EZLN es nacional o local se observa una máxima polarización en los municipios conurbados del Estado de México (51 respecto a 49%).

Hasta el día de hoy el balance del movimiento del EZLN es negativo, tanto para los indígenas de la región de Chiapas como para todos los mexicanos, así opina la gran mayoría (84 y 87% respectivamente).

En el DF existe casi consenso total (89.4%) de que esta rebelión ha perjudicado a México y a todos los mexicanos. En Chiapas opina así 86.7%. Los hombres creen más que las mujeres que el conflicto de Chiapas ha empeorado. Tampoco aquí cambian gran cosa las opiniones entre la Ciudad de México y la de los chiapanecos. Preocupa el conflicto de Chiapas y el EZLN mucho a la mitad de la población considerada. Un tercio en la Ciudad de México y dos tercios en Chiapas. Esto es, preocupa mucho a más del doble en la zona del conflicto que en la capital.

¿Qué tanto se simpatiza o admira al subcomandante Marcos?

Este singular personaje ha sido el eje, el EZLN. Posiblemente también su ideólogo y estratega. En un primer momento capturó la imaginación popular, empero, el carisma y la popularidad del subcomandante han decaído. Sí bien se considera su actuación mejor que la del gobierno, lo admiran *mucho sólo 7%, algo* uno de cada seis (18%), *poco* uno de cada

cinco (20%) y nada más de la mitad (54.5%). El índice ponderado global es 26, debajo de poco (índice: mucho = 100, algo = 67, poco = 33, nada = 0).