

termómetro CAPITALINO

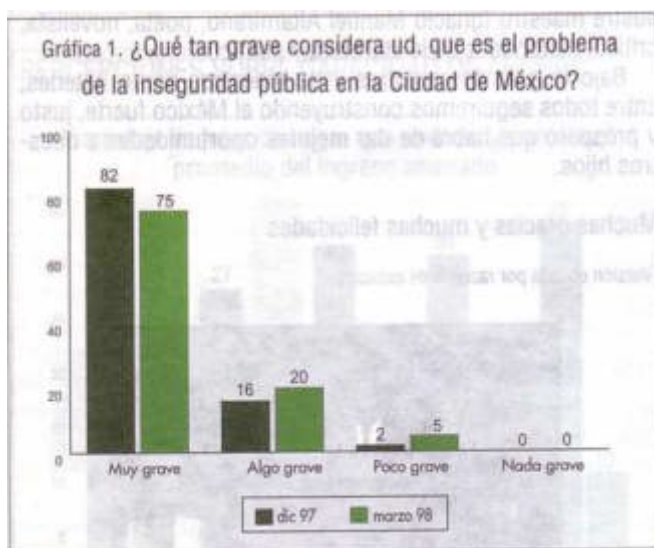
Inseguridad pública en la Ciudad de México

La percepción de los problemas sufre cambios con el tiempo, que podemos monitorear con el uso periódico de encuestas de opinión. Realizar preguntas idénticas a muestras comparables, hechas en tiempos diferentes, nos permite crear series de tiempo, con las cuales podremos narrar una pequeña, pero importante, parte de la historia de la opinión pública.

La inseguridad pública en el Distrito Federal es un problema que enfrentamos los capitalinos diariamente. Pero, ¿qué tan grave es este problema? ¿Cuántas personas se ven afectadas? ¿Quiénes son? ¿Qué consecuencias tiene en la formación de opinión sobre otros temas? Estas son algunas de las preguntas que podrán ser narradas en las series de tiempo que comenzamos a construir.

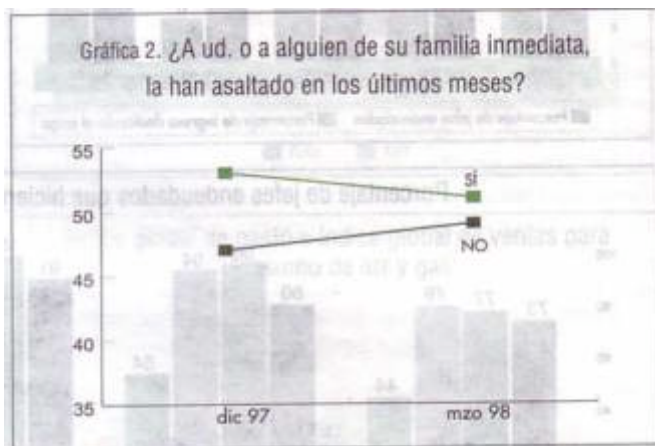
Los resultados de la encuesta del CEOP muestran que la gran mayoría de los ciudadanos considera que la inseguridad es un problema muy grave o algo grave. En la gráfica 1 se presentan resultados comparativos para diciembre de 97 y marzo de 98. Aunque se percibe una disminución en la gravedad del problema, en ambas ocasiones observamos que por lo menos tres cuartos de la población opinan que el problema es muy grave. Los resultados, como muestra la gráfica, pueden estar marcando una tendencia positiva en donde la percepción de la gravedad del problema pasa de muy grave a algo grave y de algo a poco grave.

Gráfica 1. ¿Qué tan grave considera ud. que es el problema de la inseguridad pública en la Ciudad de México?



Otro indicador de la inseguridad que se vive en la ciudad es el número de entrevistados que reportan que algún miembro de su familia (incluidos ellos) ha sido asaltado en los últimos tres meses. En la gráfica 2 se observa que, tanto en diciembre como en marzo, en la mitad de las familias del DF alguien había sido asaltado. En marzo, y en relación a diciembre, hay una relativa estabilidad en el porcentaje de asaltados pasando tan sólo de 53 a 51%. Este cambio no es estadísticamente significativo y se encuentra dentro del margen de error.

Gráfica 2. ¿A ud. o a alguien de su familia inmediata, la han asaltado en los últimos meses?



La tabla 1 muestra el número de personas que han sido asaltadas según el medio principal de transporte que utilizan. En diciembre el 66% de usuarios de taxis habían sido asaltados, pero en marzo el porcentaje bajo a 58%. Estos resultados podrían reflejar no necesariamente una mayor seguridad de los taxis, sino una reducción en su uso. Otras diferencias importantes son la reducción en ocho puntos entre los usuarios de coche particular y un aumento equivalente para quienes usan el autobús y quienes caminan.

Tabla 1. Porcentaje de personas que SI han sido asaltados según el medio de transporte que utilizan

	Diciembre 97	Marzo 98	Diferencia
Taxi	66	58	-8
Metro	58	59	1
Coche propio	55	47	-8
Microbús/pesero	52	48	-4
Autobús	44	52	8
Camina	43	51	8

Curiosamente, aunque la percepción de la gravedad de la inseguridad y el número de familias asaltadas han disminuido, el porcentaje de personas en favor del uso de armas y de la pena de muerte ha aumentado también ligeramente dentro del margen de error. La tabla 2 presenta los resultados en donde vemos pequeños aumentos entre diciembre y marzo.

Tabla 2. Porcentajes de personas a favor de:

	Diciembre 97	Marzo 98	Diferencia
Uso de armas para la defensa propia	38	42	4
Pena de muerte para asesinos/homicidas	49	51	2
Pena de muerte para violadores de menores	62	64	2

La tercera tabla presenta información sobre algunas de las consecuencias, en el nivel de la opinión pública, que podría tener la exposición directa o inmediata a los asaltos. En ella se muestra la composición de

diferentes grupos de personas. Cada renglón representa un grupo de personas diferenciables. El primero, por ejemplo, es el grupo de personas que están a favor del uso de armas para la defensa propia. Las columnas muestran la composición de estos grupos; en la primera se muestra el porcentaje de cada grupo que ha sufrido en su persona o en su familia un asalto en los últimos tres meses y en la segunda a quienes *no* han sido asaltados. Así, tenemos que el 60% de todos los que están a favor del uso de armas para la defensa propia han sido asaltados en los últimos tres meses. De igual forma, un mayor número de quienes están a favor de la pena de muerte para asesinos y violadores han sido asaltados. La diferencia más marcada es la de insatisfacción de vida en la ciudad, en donde vemos que la mayoría de este grupo de insatisfechos son quienes han sido asaltados. Por último, de aquellos que dicen estar muy dispuestos a dar de su tiempo para mejorar las condiciones de vida en la ciudad, el 54% han sido asaltados.

Estos datos muestran una relación inquietante pero natural. Aquellos más expuestos a la inseguridad de la ciudad estarán más dispuestos a favorecer medidas duras como el uso de armas y la pena de muerte que los que no han sido asaltados. De igual forma, este grupo de asaltados se expresa como más insatisfecho y con más deseos de salir de la ciudad. Mejorar la seguridad en la ciudad puede tener un efecto positivo en las posturas y percepciones de la opinión pública. Para tener una ciudad en donde todos estemos mejor, esperamos que esto suceda.

Tabla 3. Postura y opiniones según exposición al crimen

	¿Asaltado en los últimos tres meses?	
	SÍ	NO
A favor del uso de armas para la defensa propia	60	40
A favor de la pena de muerte para asesinos/homicidas	56	44
A favor de la pena de muerte para violadores de menores	55	45
Muy insatisfecho con las condiciones de vida en la ciudad	62	38
Le gustaría vivir en otra ciudad	54	46
Estaría MUY dispuesto a dar de su tiempo para mejorar condiciones de vida en la ciudad	54	46

VITRINA METODOLÓGICA

La encuesta se realizó el 6 y 7 de marzo de 1998 entre habitantes del Distrito Federal de 18 años de edad o más. Se levantaron 1,550 entrevistas personales en domicilio. El muestreo fue aleatorio por etapas, en las que se seleccionaron 78 secciones electorales. En cada sección se hicieron 20 entrevistas siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados reflejan un margen de error de +1- 2.5% con un nivel de confianza de 95 por ciento.

La encuesta fue patrocinada por el CentroTepoztlán, la revista *Este País* y el cEoP. Responsables de la investigación: Alejandro Moreno y Pablo Parás.